



Skolebestyrelsesmøde - Blågård Skole

Dagsorden og referat

Information om mødet			
Dato og tid: 24.11.2022 - 16.00-20.00 OBS - Forlænget tidsramme Sted: Fysisk møde i personalerummet, bygning 3 Forbered og medbring: Bilag til punkter og tidligere referater O = Orienteringspunkt D = Debat B = Skal besluttet/godkendes på mødet	Mødedeltagere: Skolebestyrelsens medlemmer: Forældrerepræsentanter: Karen, Signe, Ane, Charlotte, Christian, Kasper, Hanna Mette, Michael, Alexander og Sune. Suppleanter: Ida, Alexander, Michael, Mette og Jonas. Medarbejderrepræsentanter: Johan og Sune Forældrerådets medlemmer: Forældrerådsrepræsentanter: Niels, Karen, Thomas, Mathias, Nikki, Claus og Lise. Medarbejderrepræsentanter: Tess og Katrine Elevråd: Maaz (Næstforperson) og Subhan (forperson) Sekretariat: Kamma (skoleleder), Maiken (souschef), Nanna (KKFO leder) Afbud: Christian, Ida, Subhan		
Dagsorden	Form	Bilag	Varighed
Pkt. 1: Velkomst og valg af mødeleder Ansvarlig: Charlotte	B		5 minutter 16.00

Referat:			
Pkt. 2: Godkendelse af referater Ansvarlig: Mødeleder	B	2	5 minutter 16.05
Referat:			
Pkt. 3: Principper <ul style="list-style-type: none"> • Fastsættelse af princip for KKFO'ens virksomhed • Samarbejdet mellem forældreråd og skolebestyrelsen • Pædagoger i skolen - samarbejdet mellem undervisningsdelen og KKFO'en <p>KKFO'ens forældreråd og ledelsen har udarbejdet forslag til de 3 til principper. Principperne skal drøftes og godkendes på mødet.</p> <p>Ansvarlig: Nanna og Niels</p>	O		80 minutter 16.10
Referat: Princip for samarbejdet mellem forældrerådet og skolebestyrelse. Forældrerådet har et ønske om at kontaktførældrene også er kontaktførældre for KKFO' en, så forældrerådet kan få andre forældres stemmer i spil. Michael spørger ind til hvordan det skal forløbe i praksis og det uddybes, at det der er vigtigt for forældrerådet, er at kunne løfte sager der vedrører KKFO'en til et møde i forældrerådet inden SB træffer beslutning. Principperne skal sikre en dobbelt sikkerhed. Formandskab kan tale med formandskab hvis et punkt ønskes drøftet. Princippet godkendes. Princip for samarbejde mellem KKFO og skole			

Nanna fremlægger princippet.

Ane spørger ind til om der er forberedelsestid hvor lærere og pædagoger mødes. Der indsættes en sætning, hvor der skrives ind, at lærere og pædagoger har fælles forberedelsestid.

Michael spørger ind til formen på principper – princippet indeholder mål – skal det se sådan ud. Signe supplerer og fortæller at principper kan være mere overordnede.

Nanna fortæller at KKFO'en i samarbejde med forældrerådet har udarbejdet et fyldestgørende princip, der beskriver det samarbejde der er besluttet i MED. Der er sammenlignet med principper på andre skoler/KKFO'er hvor der var så overordnede principper, at de blev fluffy.

Karen fortæller, at der er gode erfaringer med at have pædagoger i skolens frikvarterer på Rådmandsgade. Nanna og Sune fortæller, at det er lærerne der skal varetage gode frikvarterer for børnene.

Michael spørger ind til om formen på principperne skal være anderledes og om det skal løftes på et kommende møde.

Princippet godkendes.

Princip for KKFO'ens virksomhed

Der afsættes 7 minutter til læsning.

Nanna fortæller, at princippet er bygget op ud fra "Pejlemærker for kvalitet i fritidsinstitutioner i Københavns Kommune", som også er de pejlemærker KKFO'er tilsynsvurderes ud fra. Dette skal give SB mulighed for at følge med i om KKFO'en lever op til kommunens krav.

Matias fortæller at forældrerådet er glade for opbygningen, da den er meget konkret ift. det der foregår.

Charlotte spørger ind til afsnittet om overgange, da der er to klubber som børnene starter i. Charlotte ønsker afsnittet blødt op og i første gang at afsnittet om overgangen til klub tages ud. Nanna er indstillet på, at afsnittet justeres.

Kamma fortæller at der er et "Stærkt samarbejde" med en skriftlig aftale mellem skole, KKFO og de lokale klubber. Der er netop afholdt møde mellem parterne. Aftalerne består i at KKFO'en inviterer forældrene til Åbent Hus i klubberne. Herefter vælger forældrene klubtilbud og KKFO'en sikrer en god overgang for børnene med gensidige besøg, når det er afklaret hvilket klubtilbud de skal starte i.

Michael foreslår at princippet godkendes og at det kan løftes igen.

Matias fortæller at den samarbejdsaftale der laves mellem skole, KKFO og klubber ikke ændrer på at børn og forældre står i en svær situation nu og fremadrettet. Nanna svarer, at der er et ønske fra skole og KKFO om at det er et anliggende mellem klubber, forældre og pladsanvisningen.

Signe anmoder om at situationen omkring klubvalg løftes i skolebestyrelsen pga. sammenhængen til elevudsvining. Mette bekræfter dette ønske.

Alexander mener at princippet kan justeres ift. overgangen til klubben. Alexander ser også gerne at klubvalget tages op.

Ane ønsker også klubvalg løftet. Ane kan godt lide, at princippet indeholder tegn - der kan uddybes ift. de elementer der er i princippet for samarbejde mellem skole og KKFO. Nanna foreslår følgende ændringer til princippet:

Under overgang fra KKFO til klub

- KKFO'en sikrer en god overgang til klubberne i skoledistriktet i samarbejde med klublederne qua aftalen for "Stærkt samarbejde".

Under tegn

<ul style="list-style-type: none"> • At 3. årgangs børn oplever overgangen fra KKFO til klub som både spændende og tryk. <p>Princippet godkendes.</p> <p>Matias fortæller, at forældrerådet gerne vil arbejde videre med teamet omkring overgangen til klub. Forældrerådet vil gerne drøfte dette punkt og inviteres til et skolebestyrelsesmøde, hvor dette drøftes, da det er KKFO'ens børn, der overgår til klub.</p>			
<p>PAUSE – maden sættes på bordet</p>			
<p>Pkt. 4: Elevfrafald</p> <p>Kort om turn-around- indsatsen gennem de sidste år og skolens strategiske udviklingsspor ved Kamma. Skolebestyrelsen skal drøfte elevfrafald på Blågård Skole fra 2017 og frem ud fra følgende spørgsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hvad ved vi om de elevfrafald på Blågård Skole ud fra den data vi har til rådighed? <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitativt data præsenteret i bilag • Kvalitativt data fra ledelsens samtaler med forældre og skoleskifterblanketter • Andre datakilder? 2. Hvilke indsatser får skolebestyrelsen øje på ud over de indsatser der ligger i Turn Around indsatsen? 3. Hvad kan skolebestyrelsen gøre for at mindske elevfrafald? <p>Ansvarlig: Kamma</p>	<p>○</p>		<p>40 minutter 17.30</p>
<p>Referat:</p> <p>Kamma indleder og fortæller kort om det kendskab skolen har til elevfrafald. Skolen har siden august kontaktet forældre, der fravælger skolen for at høre, hvorfor de fravælger skolen. Nogle familier flytter væk fra området, mens andre skifter til en anden skole. Der er ofte frafald forud, under og efter klassesammenlægninger.</p>			

Michael fortæller at han var glad for at se dataen for at blive konkret. Noget data handler om noget der er udenfor skolens kontrol, mens andet er inden for skolens kontrol.

Hannah spørger ind til om man kan se i data, at der er frafald efter classesammenlægninger. Kamma svarer, at skolen kan se frafald lige op til classesammenlægninger og formoder at det skyldes, at forældre overvejer om deres barn skal indgå i en ny konstellation på Blågård - eller et andet sted. Når et barn stopper, skaber det ofte ringe i vandet, fordi de andre børn mister en klassekammerat. Efter sammenlægninger er der frafald, hvis der er børn, der ikke lander godt i de nye konstellationer.

Alexander er optaget af tendenser. Der er et stigende antal børn der skifter skole uden bopælsskifte. Nogle årgange har flere frafald og det indikerer at frafald skaber mere frafald. Alexander er optaget af, hvordan det kan gribes, når der går en spiral i gang. Kan der arbejdes med et beredskab?

Michael spørger ind til hvordan data ser ud på andre skoler. Der spørges ind til hvornår der skal classesammenlægges - og hvornår det sker på andre skoler.

Johan fortæller, at der er den halve udsivning på Nørrebro Park Skole. De første tre år i den fremviste data er der en udsivning - i lighed med andre skolers frafald i mellemtrinnet. På Blågård er frafaldet allerede i indskoling. I 2021/2022 lægger Johan mærke til at elevfracaldet hænger sammen med lærerfracaldet - begge dele i indskoling. Johan bekræfter at classesammenlægninger skaber turbulens, men at årsagen til classesammenlægninger er elevfracald. Johan fik det lidt dårligt, da han så at 20% af børnene går på naboskolen.

Signe ønsker ikke at sammenligne dataen med de nærliggende skoler, men med andre skoler på turn around. Signe sammenligner fx med Lundehus, hvor der har været andre muligheder for at skabe turn around. Signe ser også det store tal på frafald i indskoling, men kan se at omtrent halvdelen flytter væk fra området. Signe glæder sig til den kvalitative data. Signe oplevede selv at der var meget ustabilitet i 1. klasse og at det skabte frafald. Signe henstiller til sammenligning med andre på ministerielt tilsyn.

Charlotte hæfter sig særligt hver tallene på udsivning på 3. årgang i 2021 og 4. årgang i 2022 - den samme årgang har mistet 50 børn på 2 år. Charlotte ville gerne have haft data i procent

på sidste slide. Charlotte kan læse at kun hvert fjerde barn der har Blågård som skoledistrikt, går på skolen.

Kamma fortæller, at det hun hører i de kvalitative dialoger med forældre er, at det handler om to overordnede ting:

1. Forældrenes blik på børnenes sociale trivsel i klassen og faglige udvikling. Den sociale del handler ofte om tab af klassekammerater.
2. Forældre der har ønsket andre ressourcer til indsatser omkring deres børn, eller forældre der er blevet vrede over at skolen har sat grænser for barnets adfærd.

Forældrevalget af folkeskole fylder meget i dialogerne "har vi truffet det rigtige skolevalg". Når mange børn stopper tæt på hinanden, kan skolen ikke nå at løse udfordringerne.

Mette spørger ind til om skolen vurderer at det faglige niveau er højt nok. Kamma svarer at det er det nu, men at skolen har været på ministerielt tilsyn fordi kvaliteten ikke var høj nok. Mette spørger om der kan arbejdes mere forebyggende med at få forældrenes perspektiver - fx en survey efter 0. klasse til forældrene.

Kasper spørger hvordan dialogerne med forældre, der har fravalgt Blågård Skole forløber - Maiken forklarer hvordan samtalen forløber. Det er en stille og rolig samtale. Forældrene er åbne og ærlige i dialogerne.

Nanna fortæller, at skolen jævnligt har dialoger med forældre, der stiller et ultimatum op om fx klasseskift og fortæller, at de vil flytte deres barn, hvis de ikke får indfriet deres ønske. Her ved skolen, at de risikerer et frafald.

Michael foreslår at der udarbejdes et setup omkring exitsamtaler, så de udføres mere systematisk.

Ane tænker at lærerskifte og sygemeldinger får nogle til at skifte. Det er rart at se tallene.

Johan kan se at der også er en del der skyldes demografiske sammenhænge. Der er brug for vitaminer i indskolingen - teambuilding, faglige input, fælles træk - der arbejdes allerede

<p>med det, men der kunne være brug for en investeringscase. Medarbejdere der er ansat inden for de seneste år skal bære en stor opgave og et narrativ.</p> <p>Referat fra genoptagelse af dialogen:</p> <p>Der efterspørges en dybere analyse af dataen fra forældrerepræsentanterne og en redegørelse for hvordan skolen arbejder med at modvirke frafald.</p> <p>Nanna fortæller, at lærere, pædagoger og ledelse hver dag arbejder med at sikre den kvalitet der skal modvirke frafaldet. Nanna spørger hvilke indsatser skolebestyrelsen kunne byde ind med?</p> <p>Kamma er bekymret for, om der anvendes meget tid til at undersøge og analysere yderligere forud for at skolen fortæller om de indsatser, der er i gang. Lisbeth vil meget gerne fortælle om den udvikling der er i gang i udskolingen.</p> <p>Mette og Michael bekræfter at de begge gerne vil høre om både analysen og indsatserne skolen er i gang med.</p> <p>Kamma vil gerne præsentere turn around-indsatsen i januar.</p> <p>Karen foreslår at invitere Brug Folkeskolen.</p>			
<p>PAUSE</p>			<p>10 minutter 18.20</p>
<p>Pkt. 5: Nyt støttesystem for elever med dysleksi og læse- og skrivevanskeligheder i den almene folkeskole</p> <p>Fagdirektør Gitte Lohse og områdechef Line Nordberg ønsker en dialog med skolebestyrelsen om oplægget til den fremtidige organisering af støttesystem i Københavns Kommune.</p> <p>Forud for mødet læses de 2 bilag og dialogen bliver faciliteret af forvaltningen.</p> <p>Ansvarlig: Mødeleder</p>	<p>D</p>	<p>2</p>	<p>90 minutter 18.30</p>

Referat:

Gitte Lohse fortæller at der har været et tidligere møde med skolebestyrelsen omhandlende Københavns Kommunes tilbud med læseklasserækker. Der er siden hen truffet en politisk beslutning om at der skulle være en brede inddragelse ift. læseklasserækkerne. Skolebestyrelsen kan give input til den kommende politiske fremstilling. En høring vil komme senere hen.

Kasper fortæller, at han savner noget omkring økonomien i oplægget. Der er en masse gode tiltag til almenskolen, men der står ikke noget om hvordan det finansieres. Han er bekymret for om nedlægningen af pladserne kan finansiere et generelt løseløft i kommunen.

Ift. udfasningen er det fint, at børnene får lov til at gøre sin skolegang færdig, men for de børn der går i 5. klasse, skal skolen sørge for at der er lærere til opgaven. Det kan medføre at lærerne søger væk. Det kan blive svært for skolen at holde et godt og kvalificeret personale til udfasningen. Hvis lærere og elever stopper, kan det blive vanskeligt for skolen at opretholde et godt tilbud for de tilbageværende elever. Der vil komme nogle udfordringer på personalesiden og på den økonomiske del under udfasningen.

Gitte fortæller, at der ikke er en plan om at spare noget - midlerne til pladserne skal i stedet anvendes til det der omtales som 'støttesystemet'. Der er ikke konkrete udregninger færdige endnu. Gitte ser at lærere og læsevejledere generelt har et højere niveau, da der er en generel kompetenceopbygning omkring læsning. Det ses blandt andet i visitationerne, hvor nogle af de børn, der tidligere var blevet visiteret til læseklasserække, bliver i almen evt. med BUF-flex. Gitte bekræfter at der kan være en udfordring med udfasningen. Det er vigtigt, at klasserne ikke lukkes og børn flyttes. Der re-visiteres allerede én gang om året og i den forbindelse kan der ses på om der er andre tilbud, fx BUF-flex, der kan komme det enkelte barn til gode.

Signe fortæller, at hun har været i dialog med skolebestyrelsesformanden på Harrestrup Å, hvor den anden læseklasserække ligger. Signe er bekymret for om der kan stilles det rette faglige tilbud til børnene, når der er meget få børn tilbage. Hvis der ikke kan loves at der er midler til at fastholde lærerne, ønsker Signe i virkeligheden at børnene tilbydes noget andet. Signe vil sikre sig, at der kan leveres den rette kvalitet indtil alle børn er stoppet.

Johan spørger ind til om der stadig ses på modellen fra Århus, hvor børn følger nogle særlige 'kursus' forløb på tværs af byen. I København vælges der i stedet en konsulent i hvert område og Johan ønsker at høre hvorfor denne model vælges. Johan fortæller, at der er behov for solid investering i computere, hvis børn med læse-skrive-vanskeligheder skal støttes i almen. Der er behov for at børnene har de rigtige it-redskaber.

Gitte svarer at der ikke er indtænkt midler til en styrket digitalisering i alle klasser, men at børn der har det specifikke behov, fortsat skal have det stillet til rådighed. Der er samlet set brug for en styrkelse af digitalisering i København. Gitte supplerer ved at fortælle, at tænkningen ift. en konsulent i hvert område handler om at udvide den allerede eksisterende tværfaglige support, så der ikke skal oprettes en ny enhed, men kobles på det der allerede eksisterer. Line supplerer ved at fortælle, at der også skal etableres et læsenetværk, som har tæt adgang til supporten.

Kasper spørger ind til udfasningen - hvis man i dag går i 5. klasse - kan man så være sikker på at have det tilbud gennem hele sin skolegang. Gitte svarer, at sådan er det også i dag, da børnene re-visiteres hvert år. Der er lagt op til, at børnene kan fortsætte deres skolegang indtil 9. klasse, men hvis gruppen bliver for lille, kan det være bedre for barnet at visiteres til et andet tilbud. Nogle af børnene kan også have andre udfordringer der gør, at de også kan skolematches godt et andet sted. Der vil ikke blive visiteret nye børn til læseklasserækken. Line fortæller, at der kan arbejdes på at skabe nogle gode stærke klasser, hvor der er fællesskab på tværs af alder.

Gitte fortæller, at hun fagligt set vurderer at flere børn med læsevanskeligheder kan inkluderes i almen. Samtidig har nogle af børnene en anden målgruppeprofil og kan profitere af at være i et andet tilbud. En ny model kan understøtte børnene bedre, men overgangen kan blive vanskelig indtil den nuværende læseklasserække er udfaset.

Kamma fortæller, at personalegruppen har haft et møde om processen. Der var primært deltagelse fra de lærere der er eller har arbejdet i læseklasserækken. Lærerne er bekymrede for om det nye supportsystem er nok på plads inden læseklasserækken er etableret - falder der børn mellem stolene? Lærerne har gennem en årrække haft en selvforståelse af at være en mellemform - noget der efterspørges i andre sammenhænge. Tilbuddet kan matche en elevgruppe, som nu kan have behov for en anden mellemform. På et medarbejderniveau

efterspørges hvordan fremtiden ser ud ift. at være en lærer med særlige kompetencer og faglighed. Der er en bekymring for om der er økonomi nok til at bevare den specialisering, der er på nuværende tidspunkt.

Kasper spørger ind til erfaringer fra andre kommuner. Gitte fortæller, at der er indhentet erfaringer fra Århus, hvor læseklasserækkerne er lukket og der i stedet er intensive turboforløb. Der er også trukket på erfaringer fra omegnskommuner, hvor der også er gode erfaringer.

Nanna spørger indtil om der påtænkes en anden type af specialklasserække på Blågård - Signe spørger ind til om det fx kunne være Nest-klasser, som det er set i Århus.

Johan fortæller at lærerne har drøftet oplægget meget sagligt og uden egne interesser. Johan fortæller, at nogle af børnene i læseklasserækken har dårlige skoleoplevelser bag sig. Lærerne er bekymrede for om skolerne kan inkludere de børn, der tidligere er visiteret til læseklasserækken. Johan er bekymret for om læsevejlederne på skolen har de fornødne kompetencer og om viden samles godt nok for børnene. Kan det undersøges om de lokale læsevejledere står stærkt i opgaven?

Kamma fortæller, at børnegruppen i læseklasserækken er meget mangfoldig. Det er nogle meget forskellige problematikker børnene har. Visitationen må ikke tænke, at de børn der tidligere blev visiteret til læseklasserækken kan visiteres til de samme tilbud.

Kamma fortæller, at skolen har brug for en god solid økonomiplan, hvis læseklasserækken udfaset. Der er ikke behov for økonomisk ustabilitet - der skal indtænkes nogle kompenserende strategier, da Blågård Skole gennem en årrække har været meget udfordret og har brug for at kunne opbygge kvalitet.

Signe spørger ind til hvad der er bedst for børnene - og bedst for skolen. Er det en udfasning eller en anden model? Kamma svarer, at det vil udfordre ift. driften - fagfordeling - rekruttering - fastholdelse. Det er en svær tilstand. Der skal ske det bedst mulige for børnene, men det skal gennemtænkes hvordan udfasningen kan ske organisatorisk og økonomisk bæredygtigt.

Gitte spørger om ikke 7. -8. -9. vil blive, men Kamma og Johan fortæller, at de kan vælge efterskole et andet sted. Kasper spørger, om dem der går i 5. klasse har en læseklasse indtil

de går i 9. klasse. Gitte fortæller, at det vil der være. Charlotte spørger ind til, om man kan risikere, at visitationen ikke vil re-visitere børnene til læseklasserækken. Re-visitationen sker mellem skole, forældre og den tværfaglige support og her vil der altid tages udgangspunkt i, om det stadig er det rette tilbud for barnet.

Kasper spørger hvorfor der ikke visiteres børn til læseklasserækken nu – Gitte svarer at denne proces nok har betydning, men at børn med profil til læseklasserækken også visiteres til andre tilbud, herunder BUFlex, da børnenes problemstillinger er mere komplekse. Johan fortæller, at der i kompetencecentret er en erfaring med, at lærere på andre skoler gerne vil sende børn i læseklasserække, men at de har en forståelse for at det næsten ikke kan lade sig gøre.

Mette opfordrer til at man ser på hvor lange visitationsprocesserne er. Gitte fortæller, at der er set ind i dette – undersøgelsen viste at processerne er forholdsvis korte og at kravene opfyldes – der høres dog om processer der er for langvarige.

Kasper fortæller, at han har haft børn i Københavns folkeskoler i snart 25 år – han har oplevet en svingende kvalitet i indsatsen ift. læsning. Kasper ser at der kan komme et lille løft med den påtænkte model, men at der måske kan opnås et højere løft, hvis der er enkelte lærere der har den meget specialiserede faglighed.

Ane spørger ind til om det er planen, at børn der har ren ordblindhed skal være i almen med støtte og at de børn der både har ordblindhed og andre vanskeligheder skal have specialtilbud – er det en prioritering? Gitte svarer, at der er et ønske om at inkludere alle de børn, der kan profitere af at være i almen, og at børn med ordblindhed kan hjælpes med blandt andet digitale hjælpeformer og læsevejledning. Line supplerer ved at fortælle, at forskningen viser at børnene får de bedste muligheder frem i livet, hvis de kan blive i almen.

Kamma fortæller, at skolerne har arbejdet med Plads til Forskellighed gennem flere år, men at det står og falder på om folkeskolen har høj nok kvalitet.

Johan mener at børn med læsevanskeligheder har brug for det større fællesskab, men også for at spejle sig i andre. Johan efterspørger en brugerundersøgelse – at der ses mere på de enkelte individer.

<p>Karen fortæller, at omkring 50% af de børn, der er ordblinde, gennemfører en gymnasial uddannelse og at det vidner om, at almentilbuddene ikke lykkes godt nok.</p> <p>Gitte har et ønske om at normerne i almen ikke bliver så smalle – at der ikke er flere og flere børn der visiteres til specialområdet.</p> <p>Der er ikke truffet en politisk beslutning endnu. Den politiske beslutning vil komme i høring.</p>			
<p>Pkt. 9: Evt.</p>			5 minutter
<p>Referat:</p> <p><i>Punkter til næste møde:</i></p> <p><i>Form for udarbejdelse af principper</i></p> <p><i>Klubvalg og overgang til klub</i></p>			18.55