

Skolebestyrelsesmøde - Blågård Skole

Dagsorden og referat

Information om mødet	
<p>Dato og tid: 06.02.2023 - 16.00-19.00</p> <p>Sted: Fysisk møde i personalerummet, bygning 3</p> <p>Forbered og medbring: læs bilag igennem og tag stilling til brev til teknik og miljø forvaltning omkring gårdmandskorps samt de to udpegede principper, som der skal arbejdes på i dette halvår.</p>	<p>Mødedeltagere:</p> <p>Medlemmer</p> <p>Forældrerepræsentanter: Karen, Signe, Ane, Charlotte, Christian, Kasper, Hannah, Niels</p> <p>Medarbejderrepræsentanter: Johan og Sune</p> <p>Suppleanter Ida, Alexander, Michael, Mette og Jonas</p> <p>Sekretariat Kamma (skoleleder), Maiken (souschef), Nanna (KKFO leder)</p> <p>Afbud: Ane (stopper), Alexander, Michael</p>

Dagsorden	Form	Bilag	Varighed
<p>Pkt. 1: Velkomst og valg af mødeleder</p> <p>Ansvarlig: Signe</p>	B		16.00 5 minutter
Referat:			
<p>Pkt. 2: Godkendelse af referat</p> <p>Ansvarlig: Mødeleder</p>	B	Sendt ud i tråden	16.05 5 minutter

<p>Referat: Godkendt med rettelsen, at Charlotte ikke deltog 10/1-2023</p>			
<p>Pkt. 4: Høringssvar vedrørende forslag til omlægning af læse-, skrive- og ordblindeindsatsen</p> <p>Deadline for høringssvaret er 28. februar. Der er også mulighed for at afgive mundtlig høring d. 7. februar.</p> <p>Forud for drøftelsen i skolebestyrelsen har der været afholdt møde med forældre i læseklasserne og lærere skolen.</p> <p>Ansvarlig: Kamma</p>	<p>D og B</p>	<p>Bilag 2</p>	<p>16.10 60 minutter</p>
<p>Referat: Signe fortæller, at der er mulighed for et fysisk møde, hvor der kan gives høringssvar den 7/2-2023 med forvaltningen.</p> <p>Der har været følgende inddragelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forældremøde med forældrene fra Y-rækken med deltagelse fra skolebestyrelse (Signe) og ledelse (Kamma og Nanna) - MED-udvalget - Medarbejdere fra kompetencecentret - Den samlede medarbejdergruppe <p>Kamma fortæller, at det kan blive svært at lave et enstemmigt høringssvar, da der kan være modsatrettede holdninger. De børn der går i Y-rækken har et godt tilbud og der er et stort ønske om at passe godt på børnene og deres læringstilbud, så længe der er en læseklasserække på Blågård Skole.</p> <p>Der er over de seneste år kommet færre og færre børn, hvilket medfører, at der er færre midler til at skabe tilbuddet ift. at sammensætte en lærerbesætning med relevante linjefag. Der er derfor lærere der både varetager undervisning i almen og Y-rækken. Lærerne er blevet efteruddannet, men har ikke nødvendigvis specialiseret viden og kompetencer ift. at etablere et læringstilbud for børn med dysleksi.</p> <p>Kasper fortæller, at læseklasserækkens forældre vil udarbejde et høringssvar fra forældregruppen. Kasper deltager i høringsmødet i morgen.</p> <p>Signe fortæller, at hun hørte til mødet med læseklasserækkens forældre, at der er et stort ønske om at børnene kan fortsætte i Y-rækken deres skolegang</p>			

<p>ud. Signe mener, at der skal være et vigtigt budskab fra skolebestyrelsen om at en udfasning skal finansieres, så læseklasserækken er økonomisk og fagligt bæredygtig gennem en udfasning. Der er ikke afsat ekstra midler til hverken udfasning eller ny model. Signe udtrykker, at hun ikke har en personlig holdning om at tilbuddet skal lukkes eller udfases, men hun har en frygt for at tilbuddet fortsætter som nu, hvor kun få visiteres til tilbuddet, men det fastholdes. Signe pointerer, at andre kommuner bruger flere midler på indsatser omkring børn med læse-skrive-vanskeligheder.</p> <p>Ida fortæller, at det virker som om der allerede er en beslutning klar og der kan gives høring på hvordan der implementeres. Ida spørger retorisk - Hvornår er skæringspunktet for hvornår tilbuddet ikke er bæredygtigt længere? - Der er behov for finansiering af indsatsen.</p> <p>Niels oplever også, at det er uklart hvad spillerummet er. Han spørger indtil hvad forældrene i Y-rækken ønsker lige nu. Kasper svarer, at de fremmødte forældre til inddragelsesmødet, hverken ønsker udfasning eller nedlukning. De føler sig heller ikke inddraget og eleverne er heller ikke inddraget. Kasper fortæller, at det er svært at se, at man for 1,3 mio. skal kunne løfte børn på alle københavnske skoler. Kasper synes ikke det politiske oplæg er interessant for børnene og ser en værdi i læseklasserækken.</p> <p>Johan fortæller, at han arbejder i læseklasserækken og kompetencecentret. Johan mener det er indiskutabelt, at der er børn, der har behov for læseklasserækken. Mange børn har slået sig på folkeskolen. I København er der et stigende antal børn i specialtilbud - nogle af dem i de kategorier, der er markant dyrere end læseklasserækken. Johan er bekymret for at der fremover vil mange specialisering, viden og ressourcer til at hjælpe skoler - og derigennem børn. Oplægget er uambitiøst. Der er 3-4000 børn der har ordblindhed. Med 5 konsulenter, skal de hver supportere 15 skoler. De skal også facilitere og understøtte områdets læsevejledere - det virker som en stor mundfuld. I Aarhus Kommune har man lavet en større organisering med langt flere midler og mange flere konsulenter. Hertil kommer en form for kompetencecenter med en form for et lille skolespor. Johan er bekymret for at der vælges en decentral struktur - hvorfor ikke binde de 5 konsulenter sammen.</p>			
---	--	--	--

<p>Johan synes, at Københavns kommune skal retænke modellen. Johan er ikke sikker på, at denne model er politisk klappet af – der kan være mulighed for at få indflydelse.</p> <p>Signe mener, at der skal gives det hørings svar, der er bedst for skolen. Hun har en opmærksomhed hvad det betyder for skolen, at læseklasserækken af flere omgange er blevet politisk løftet og at det er tidskrævende for skolen at håndtere. Signe er opmærksom på, at en del af børnene har andre diagnoser end dysleksi og at de også kunne være i en anden type af specialklasse. Signe tænker, at forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen skal tage skolens perspektiv – også ift. at Blågård er i en turn around proces.</p> <p>Maiken læser højt fra en besked fra Alexander. Han synes det er vigtigt, at der tages et helhedsperspektiv ift. hvad Blågård som skole kan løfte, hvilken økonomi Blågård har og øvrige udfordringer med tiltrækning og fastholdelse og de indsatser der skal løse det.</p> <p>Ida nævner, at det er svært at vurdere om et hørings svar vil give indflydelse ift. hvordan det politiske landskab er. Signe svarer, at det ikke kan vides endnu, men at hun kunne ønske, at man evt. flyttede læseklasserækken til en skole med færre udfordringer, hvis den ønskes bevaret.</p> <p>Kamma fortæller, at medarbejderne fra kompetencecentret har bidraget med et fagligt perspektiv, hvor der var fokus på at der ikke er de fornødne midler til at tilbyde et stærkt tilbud i Københavns kommune. Til medarbejderinddragelsen blev der talt om, at læseklasserækken over tre år er blevet nedskaleret fra 63 til 31 børn. Der har været naturlig nedgang i antallet af medarbejdere og derfor er der færre lærere med specialpædagogisk viden på skolen. Det kan blive svært at rekruttere til et tilbud, der har en usikker fremtid, ligesom det kan være svært at bibeholde dygtige medarbejdere. Kamma fortæller at det nuværende tilbud, er det der kaldes et 'mellemtilbud' og at mange børn har profiteret af at være i det tilbud – og have fået en ny start. Drøftelsen i MED handlede i høj grad om et ønske om at få afklaring samt sikre en eventuel bæredygtig udfasning.</p>			
---	--	--	--

<p>Johan er sikker på, at vi bordet rundt kan blive enige om behovet for en afklaret løsning, der tilgodeser børnenes behov og faglig forsvarlighed. Johan fortæller, at skolebestyrelsen kan tillade sig at mene noget om høringsforslaget – det er ikke skolens økonomi der er til høring, men kommunens tilbud til børn med dysleksi, der er til høring. Johan fortæller, at der heller ikke er flere børn der får en BUF-flex (ordning der giver støtte omkring børn med særlige behov).</p> <p>Signe deltager også til mødet i morgen. Hun hører en enighed om, at der skal passes godt på de børn der pt. går i læseklasserækken. Hun hører også enighed om at der skal laves en bæredygtig udfasning, hvis læseklasserækken skal udfases. Der er også enighed om at den model der ligger nu ikke er ambitiøs.</p> <p>Kamma fortæller, at læseklasserækken har sin egen økonomi, men at der er en tværgående organisering. Under en eventuel udfasning vil der være behov for en mere tværgående organisering. Det vil være svært at opretholde kvaliteten under en udfasning uden at der tilføres midler.</p> <p>Niels fortæller, at hans standpunkt er, at der skal laves den løsning, der er bedst for Blågård Skole. Niels spørger ind til Kaspers perspektiv ift. selve tilbuddet og udfasningen. Kasper fortæller, at han og andre forældre oplever at det er et godt tilbud, som de ønsker at bevare. Kasper mener at læseklasserækken skal bevares – både som forælder og som medlem af skolebestyrelsen. Kasper er ikke enig i, at der ikke skal bruges tid og engagement i at kæmpe for læseklasserækken. Kasper efterspørger hvordan der deltages til mødet den 7. februar? Niels spørger om forældrene er engagerede i at bevare læseklasserækken eller deres egne børns tilbud. Og om en god udfasning ville være okay? Kasper fortæller, at han selvfølgelig er engageret ift. sit eget barn, men også det samlede tilbud.</p> <p>Niels spørger ind til om skolen har energi til at have læseklasserækken.</p> <p>Sune byder ind med et fagligt perspektiv ift. det politiske forslag. Sune mener ikke at forlaget er fagligt forsvarligt. Sune kan være bekymret for om kompetencen til at hjælpe alle de børn der har dysleksi, er til stede i almenområdet. Han ser en markant underprioritering af området og savner en plan for</p>			
--	--	--	--

<p>hvad der skal ske med det tilbud der er på Blågård Skole på nuværende tidspunkt. Der mangler økonomisk prioritering.</p> <p>Karen er ikke i tvivl om, at der er behov for at have et tilbud som læseklasserækken i København – Læseklasserækken er en del af Blågård og den identitet skolen har. Hun mener, at det er skolens medarbejdere og ledelse der skal ville opgaven.</p> <p>Johan fortæller, at han i al den tid, han har arbejdet med børnene i læseklasserækken, har oplevet, at børn der er startet, har fået skuldrene ned. Han mener ikke, at folkeskolen er klar til at hjælpe de børn, der pt. visiteres til læseklasserækker. Han mener der er behov for et specialtilbud – ikke i al evighed, men så længe man ikke lykkes bedre i almen.</p> <p>Kamma fortæller, at det spørgsmål Niels stillede om hvorvidt der var energi til at have læseklasserækken, satte sig fast. Læseklasserækken har leveret høj kvalitet og skolen har været kompetencecenter for læsning. Samtidig har skolen haft dårlige resultater inden for læsning i mange år. Der har derfor ikke været en synergieffekt mellem læseklasserække, kompetencecenter og almen.</p> <p>Ift. energien i medarbejdergruppen, var kun to til stede til inddragelsen, der mødte 4 forældre op til forældreinddragelsen. Det er dog en kort og hurtig høringsproces med en vinterferie i midten. Kamma fortæller, at der i ledelsen kæmpes for at lykkes med den turn around – det er ikke en 'walk in the park'-opgave. Ledelsen bruger alle ressourcer på at lykkes med de opgaver, der synes vigtigst ift. at vende Blågård Skole samlet set.</p> <p>Signe udtrykker behov for at vide hvad skolebestyrelsen vil som bestyrelse?</p> <p>Ida oplever det som en etisk beslutning og at der skal vælges mellem 'de mange' og de 'få'</p> <p>Charlotte mener godt, at et høringssvar kan indeholde flere perspektiver. Der skal passes godt på de børn, der går i læseklasserækken.</p> <p>Nanna foreslår at man kan bringe følgende ind i en mundtlig høring som et bud på en opsummering:</p>			
---	--	--	--

- Skolebestyrelsen mener at det er relevant at have en læseklasserække i København, da tilbuddet er et godt tilbud for børn med dysleksi.
- Skolebestyrelsen mener at den nye model er underfinansieret.
- Skolen har brug for en bæredygtig udfasning organisatorisk, fagligt og økonomisk, hvis der vælges en udfasning.
- Blågård Skole har en vigtig opgave med en turn around og der er derfor brug for en hurtig afklaring.

Niels bakker op om det faglige perspektiv Johan og Sune bringer ind. Den strategi Københavns kommune forslår er underfinansieret. Der er behov for at få flere niveauer med i et høringssvar – at der tages højde for børn med dysleksi og at der tages højde for den opgave Blågård Skole har.

Kasper er ikke bekymret for at skyde forslaget ned og at det kommer til at fylde i skolebestyrelsen – det vil være forvaltningens opgave, at udarbejde alternativer – ikke skolebestyrelsens.

Hvis forslaget vedtages og der skal være en udfasning, beskriver Johan, at der vil være en tovtrækning mellem Kamma og forvaltningen ift. at sikre en økonomisk bæredygtighed. Johan mener at det er givet. Det høringen omhandler er i virkeligheden om Københavns kommune fortsat skal have den type af specialklassepladser der er nu – ikke nødvendigvis om de skal ligge på Blågård Skole. Signe formidler, at hun ikke er enig i at høringen omhandler dette.

Ida fortæller at tolkningen af høringsprocessens formål er afgørende ift. det høringssvar der gives.

Kamma fortæller, at andre parter også kan give høring – fx ordblindeforeningen. Uanset hvad der besluttes, skal det fremgå af høringssvaret, at der skal investeres i det – det skal være. Læseklasserækken kan ikke udfases uden midler. Der er 6 børn i 5.-6. klasse der får tilbudt læseklasserækken, men vi ved endnu ikke om de takker ja. Der er en anden læseklasserække i Københavns kommune, men det er ikke lykkedes at få afklaret deres perspektiv.

<p>Signe vil gerne have, at skolebestyrelsen tager stilling til om den ønsker, at læseklasserækken skal blive på Blågård Skole.</p> <p>Niels mener, at et hørings svar kan indeholde flere perspektiver og kommentarer til forskellige del af forslaget. Det er ikke en afstemning, men der skal være en samlet indstilling – skolebestyrelsens bud. Andre interessentgrupper kan komme med deres bud.</p> <p>Karen mener, at hvis læseklasserækken bevares, så skal der også følge børn med – børnene er der jo. På den måde bliver den bæredygtig. Johan svarer, at enten finder BR ud af at de går med forslaget, eller at de vælger et andet tilbud. De kan også være at bevare læseklasserækker og evt. give dem en ny start. For Johan er det ikke afgørende, at læseklasserækken ligger på Blågård Skole.</p> <p>Kamma fortæller, at der allerede er en politisk beslutning i Københavns kommune om at færre børn skal segregeres. Læseklasserækken er en kategori 2, men Københavns kommune visiterer flere og flere børn til kategori 3 (børn med fx autisme og ADHD). Der er politisk investeret i at arbejde forebyggende, så færre børn har behov for segregerede tilbud. Sune supplerer ved at fortælle, at der er sat mange midler af til at åbne nye tilbud.</p> <p>Ida undrer sig over, at en mellemform som læseklasserækken ikke ønskes politisk. Signe fortæller, at læseklasserækken ikke betragtes som en specialklasserække.</p> <p>Signe foreslår at hun kan bringe følgende ind til høringsmødet:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det vigtigste er, at de børn der går i læseklasserækken lige nu, har det godt.• Det politiske forslag er underfinansieret• En udfasning skal være bæredygtig.• Pengene skal følge barnet.• Blågård er en skole i udvikling og det skal indtænkes. <p>Charlotte byder ind og siger, at der skal tages stilling til om læseklasserækken skal bevares – ikke om udfasningen.</p> <p>Der indlægges 5 minutters pause og herefter en runde:</p>			
--	--	--	--

<p>Maiken mener, at de punkter Nanna formulerede tidlige bør nævnes, da de opsummerer dialogen og kompleksiteten.</p> <p>Niels mener også der kan bakkes op om de fire punkter, selvom svaret vil gå ud over det, der spørges om.</p> <p>Karen bakker også op om de fire punkter – og er opmærksom på at der ift. placeringen af læseklasserækken ikke høres en skole der kæmper for at læseklasserækken er på lige netop Blågård.</p> <p>Johan, Kasper, Ida, Hannah, Christian, Charlotte, Sune og Nanna bakker op om de fire punkter.</p> <p>Signe bringer de fire punkter ind til høringen til høringsmødet den 7. februar 2023. Kasper bringer Y-rækkens forældregruppens perspektiver ind.</p> <p>Der tages stilling til eventuelle konsekvenser af en politisk beslutning og på baggrund af denne, kan der komme med nye input/høringssvar.</p> <p>Signe mener, at det skal nævnes hvilke konsekvenser, det vil være for Blågård Skole, hvis læseklasserækken bevares og er bekymret for, om det kan være for sent, hvis de perspektiver ikke bringes ind nu. Johan påpeger, at der vil være for mange åbne varianter ift. hvordan det ser ud i 2028, når læseklasserækken evt. er udfaset.</p> <p>Niels spørger ind til om Signe alene kommer som repræsentant fra skolebestyrelsen og det bekræfter hun.</p>			
<p>Pause</p>			<p>17.10 20 minutter</p>
<p>Pkt. 3: Principper:</p> <p>Skolebestyrelsen har på forhånd læst de 3 tilsendte udkast til principper, og der nedsættes 3 kvalificeringsgrupper der gennemgår principperne og kommer med kommentarer.</p> <p>Vi drøfter følgende udkast til principper:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Undervisningens organisering 	<p>D</p>	<p>Bilag 2</p>	<p>17.30 40 minutter</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Skole-hjem-samarbejde <p>Kommentarerne drøftes og den videre proces aftales.</p> <p>Se bilag</p> <p>Ansvarlig: Kamma</p>			
<p>Referat: Der gives tid til opklarende spørgsmål og efterfølgende kan der kommenteres skriftligt.</p> <p>Charlotte spørger om princippet dækker over nuværende praksis - <i>Kamma svarer, at det afspejler de aftaler der er på Blågård, men at implementeringen kan se forskellig ud - forskellige steder på skolen.</i></p> <p>Charlotte spørger ind til bevægelse i undervisningen - Der kan udformes et særskilt princip eller det kan fremskrives i dette princip, så der ligger to principper i dette princip.</p> <p>Charlotte spørger ind til hvordan der følges op på den faglige progression? Er der test-årshjul på alle årgange? <i>Kamma fortæller, at der pt. er overgangstest og manglende mulighed for sammenligning. Ikke alle årgange har test. I trivselsvurderingerne (TOPI) vurderes også faglig trivsel og progression.</i> Charlotte spørger ind til hvordan der kan føres tilsyn?</p> <p>Ida mener der er en grundlæggende problematik ift. fortællingen om hvorfor der arbejdes årgangsbaseret. Der bør fremskrives det positive ved fællesskaber. Der er behov for nogle forsimplinger og Ida vil sende sine forslag. Der skal tegnes tråde til nogle af de andre principper, fx klassesammenlægninger. Ida har forslag til overskrift og afsnit. Signe og Charlotte supplerer ved at fortælle, at det er lovpligtigt med både overskrift og afsnit. Ida vil gerne fjerne kompleksitet fra princippet.</p> <p>Karen har en kommentar til vikardækning- hvordan tilstræbes det høje faglige niveau? Det må gerne uddybes. Johan er enig i, at det vil være godt at skrive hvad 'vi gør for at'... mere end at love. Signe er enig i, at det med vikarer fylder rigtig meget.</p> <p>Signe mener det er vigtigt, at principperne er konkrete, så der kan føres tilsyn med dem.</p>			

<p>Johan spørger ind til hvad det betyder i det sidste afsnit, at der er "udpræget" holddeling.</p> <p>Nanna fortæller, at det tidligere er løftet, om principperne skal have en bestemt form. Principperne er ikke 'for-evigt' og må gerne være så konkrete, at de kan efterleves og føres tilsyn med. De skal være tidsaktuelle og drøftes jævnligt.</p> <p>Niels fortæller, at det vil være hensigtsmæssigt at der står i principperne hvordan der følges op på princippet og evt. hvor ofte. Signe bekræfter dette. Charlotte bakker op om at hvert princip indeholder et afsnit med: 'hvordan følges der op'.</p> <p>Øvrige skriftlige kommentarer kan sendes. Signe opretter en gruppe, hvor der kan kommenteres ind i princippet.</p>			
<p>Pkt. 5: Godkendelse af regnskab 2022</p> <p>Regnskabsresultatet gennemgås overordnet til orientering og godkendes</p> <p>Ansvarlig: Kamma</p>	B	Bilag 1	18.10 20 minutter
<p>Referat: Skolen går ud med et merforbrug på omkring 555.000 på almen, 80.000 på læseklasserækken og et mindreforbrug i KKFO'en på 200.000. Merforbruget skyldes i høj grad elevfrafald.</p> <p>Ledelsen skal lave et skøn på hvor mange børn der går på skolen 5/9-2023. Der er fire årgange der står overfor potentielle sammenlægninger ud fra en økonomisk vurdering.</p> <p>Driftsbudgettet er lavere det kommende år, da børnetallet er lavere. Det gør sig også gældende ift. midler til fx vinduespudsning, snerydning etc.</p> <p>Kamma fortæller, at når der er flere børn i mellemtrin og indskoling, kan der være behov for at nogle af udskolingslærerne går ned og underviser i indskoling og mellemtrin, men da de ikke nødvendigvis har den rette fagkombination, kan det medføre at nogle klasser må give slip på den faste lærer. Der kan foretages mange forskellige prioriteringer økonomisk. Fx nedskalering af holddeling, bring your own device, ansøgning af fonde mm.</p>			

<p>Johan spørger ind til midler til ledelse og administration. Der anvendes hvad der svarer til en afdelingsleder mere, end der er budget til. Til det kommende møde skal det fremgå, hvor mange midler der er til ledelse og administration og hvor meget der anvendes til selvsamme.</p> <p>Ida anmoder om, at Kamma skal bede om både budget og regnskab to år bagud, så der kan sammenlignes. Signe fortæller at der sidste år blev brugt 5 møder på dette og at der var en økonomikonsulent ude på 3 møder.</p>			
<p>Pkt. 6: Input til formandskabets årsberetning</p> <p>Formandskabet skal udfærdige årsberetning og ønsker den samlede skolebestyrelses input til denne.</p> <p>Ansvarlig: Charlotte</p>	D		18.30 20 minutter
<p>Referat: Udskydes</p>			
<p>Pkt. 9: Evt.</p>			18.50 10 minutter
<p>Referat:</p> <p>Kamma orienterer om at skolen over en længere periode har haft en omfattende klagesag. Da klagesagen er mundet ud i en klage over ledelsens klagehåndtering, har Kamma orienteringspligt om dette.</p> <p>Skolens ledelse har klagebesvaret juridisk og forvaltningsmæssigt korrekt, men situationen er endnu ikke løst og forælderen føler sig ikke mødt. Klagen er nu videregivet til forvaltningen.</p>			