



Skolebestyrelsesmøde – Blågård Skole

Dagsorden og referat

Information om mødet			
Dato og tid: 12.06.2023 – 16.30-19.30 Sted: Fysisk møde i personalerummet, bygning 3 Forbered og medbring: læs bilag vedr. punkt 9		Mødedeltagere: Medlemmer Forældrerepræsentanter: Signe, Ida, Charlotte, Christian, Jonas og Hannah, Niels, Karen, Mette Medarbejderrepræsentanter: Johan og Sune Suppleanter Alexander, Michael, Jonas Sekretariat Kamma (skoleleder), Maiken (souschef), Nanna (KKFO leder) Afbud: Christian	
Dagsorden	Form	Bilag	Varighed
Pkt. 1: Velkomst og valg af mødeleder Ansvarlig:	B		16.30 5 minutter
Referat: Referatet er ikke sendt ud.			
Pkt. 2: Godkendelse af referat Ansvarlig: Mødeleder	B	Sendt ud i tråden	16.35 5 minutter
Referat: Signe			

<p>3: Skoleudviklingssamtale – tilbagemelding fra skolens udviklingssamtale.</p> <p>Vi afrunder Turn Around inden sommerferien og har udvalgt mål for kommende skoleår som bl.a. handler om fastholdelse og rekruttering samt høj faglig kvalitet i undervisningen.</p> <p>Ansvarlig: Kamma</p>	O+D		16.35
<p>Referat:</p> <p>Kamma fortæller om skoleudviklingssamtalen, der på baggrund af skolebestyrelsens opfordring, omhandlede afslutning på turn around og skolens indsatspunkter.</p> <p>Der blev talt om inkluderende børnefællesskaber, høj faglig progression, social kapital og bæredygtig organisering (de fire strategipile), årgangsfællesskaber og læseklasserækken.</p> <p>Der bliver lagt et referat på hjemmesiden, når vi modtager det.</p> <p>Signe fortæller, at der også blev nævnt, at forvaltningen godt måtte have støttet turn around indsatsen i højere grad. Der blev også talt om fastholdelse og rekruttering af medarbejdere. Johan supplerer og fortæller, at han spurgte ind til hvor tæt forvaltningen følger med i skolens udvikling ift. fastholdelse og rekruttering, men der var ikke en oplevelse af, at de fulgte meget med. Charlotte fortæller, at der ikke kom meget fra områdechef eller skolekonsulent. Signe oplevede det ikke som en udviklingssamtale.</p> <p>Niels spørger ind til det med at referatet skal ligge på hjemmesiden. Kamma svarer, at det er at betragte som en udviklingssamtale, hvor referatet bliver offentligt. Der skulle også have siddet elever i rummet. Niels spørger om dele af samtalen kunne have været udenfor referat. Kamma svarer, at det kan der ikke og derfor var dagsordenen meget opsamlende, da alle emner havde været drøftet i både skolebestyrelse eller MED-udvalg.</p> <p>Michael spørger hvordan der følges op. Kan samtalen bruges som udgangspunkt for at holde forvaltningen op på noget?</p>			

<p>Johan oplevede mere mødet som en aflæggelse af en 'statusrapport'. Derfor var interessen at vise, at det går bedre, end det har gjort før. Det lykkedes vi med. Johan oplevede ikke, at de var så tæt på data, som vi forventede. Sammenhængen mellem elevstatus og årgangstænkning kunne have været interessant, men blev ikke grebet.</p> <p>Signe forklarer, at rammen for samtalen er tænkt anderledes oprindeligt, men at man i København har valgt at samtalerne er lagt meget ud til skolerne.</p> <p>Kamma fortæller, at der er lagt nogle pejlemærker for det kommende år ift. de fire strategipile, som der kan følges op på. Kamma nævner fx at der ift. social kapital og bæredygtig organisering er et stort ønske om at opnå stabilitet, men at stabilitet for børnene ikke altid hænger sammen med fastholdelse. Læseklasserækken fyldte også meget.</p> <p>Ida spørger ind til hvilken data, der var oppe at vende. Hun spørger ind til hvordan der er talt om resultaterne af de obligatoriske test. Kamma svarer, at forvaltningen har sammensat en datapakke og der kigges meget på afgangsprøverne – sidste års afgangsprøver. Nuværende 9. klasse klarer sig bedre end forventet. Der var også fokus på læseresultaterne.</p> <p>Nanna fortæller, at det kunne være spændende med en samtale der beroede på observationer.</p> <p>Johan ser gerne at skolebestyrelsen kommer tættere på testresultater. Dette bekræftes af flere.</p> <p>Kamma vil gerne give et indblik i de forskellige tests og skolens test-årshjul.</p>			
<p>4: Læseklasserne – hvad skal skolebestyrelsen tage stilling til.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Hvordan laver vi en fair udfasning, for børn og forældre, for medarbejdere og for skolen? b. Visitationer i løbet af skoleåret 23-24? c. Økonomi i indeværende år og fremadrettet? 	D+B		17.00

<p>Ansvarlig: Kamma</p>			
<p>Referat:</p> <p>Signe indleder. Borgerrepræsentationen har besluttet at udfase læseklasserækker i kommunen fra 28/29. Borgerrepræsentationen besluttede også, at det skal gentænkes, hvordan man laver et alternativt tilbud. Der er endnu uklart hvad der sker med visitationer næste skoleår.</p> <p>Udfasningen begynder allerede nu. Fx har vi fået indmeldt et barn, der var det eneste barn på sin årgang.</p> <p>Kamma har bedt forvaltningen skrive et brev til forældrene med informationer. Hun har også bedt om en afklaring på kompetencecentret. Næste år er der en 6./7. Y, en 8.Y og en 9.Y. Der kommer en del børn på den kommende 6. årgang.</p> <p>Jonas fortæller, at han og Christine (forælder) var inde og overvære BR-mødet. Forældrene blev lovet, at de børn der går der nu, kan gå deres skolegang ud. I forbindelse med budgetforhandlingerne vil forældrene skrive læserbreve med henblik på at sikre, at der er økonomi til en god udfasning. Jonas mener det vil være dumt at visitere børn til et tilbud, der er under udfasning. Jonas spørger om skolen må opfordre forældre til at søge tilbuddet i Ballerup. Kamma fortæller, at børn bliver visiteret til at have et specialpædagogisk behov. Herefter har forældrene frit skolevalg.</p> <p>Signe nævner, at det er vigtigt at afklare hvad det betyder for skolens økonomi, hvis forældrene begynder at trække deres børn ud. Hun synes at skolebestyrelsen skal sikre sig dette, ved at insistere på, at der finansieres de klasser, der er behov for. Niels bakker op om dette, da der alternativt kan komme et kæmpe økonomisk smæk, hvis nogle begynder at fravælge tilbuddet. Hvis klasserne bliver drænet, opstår der usikker økonomi. Det er en god idé at sende noget nu – det også et godt tidspunkt.</p> <p>Jonas fortæller, at der vil være massiv støtte fra forældre i Y-rækken. Det er dog vigtigt, at der kommunikeres ud til forældrene, at beslutningen ikke får betydning for deres børn.</p>			

<p>At deres børn er sikret deres tilbud skoletiden ud. Det skal hjælpe til at holde på forældrene.</p> <p>Johan fortæller, at han synes forældrene i læseklasserækken har gjort et flot og stort stykke arbejde ift. at komme i kontakt med politikerne. Johan takker forældrene for det.</p> <p>Johan siger, at hvis et 4.-klasses barn visiteres til Blågård nu, vil barnet kunne have resten af sin skolegang på Blågård. Der er pt. historisk store klasser og derfor burde det ikke være alarmerende økonomisk. Johan mener det er hyper vigtigt, at det bliver fuldstændig gennemskueligt, hvordan økonomien skrues sammen omkring læseklasserækken. Det er vigtigt, at det fremvises, hvad der skal skabes for de midler, der gives.</p> <p>Johan mener ikke at skolen skal sige noget til de forældre, der får tilbudt læseklasserække til deres børn. Blågård skal byde dem velkommen. Skolen skal ikke prøve at påvirke visitationer på børn.</p> <p>Kamma fortæller, at hun kun har dialoger med forældre, hvis de er kede af det tilbud, de har fået. Der sagsbehandles på individ niveau.</p> <p>Kamma fortæller, at hun er bekymret ift. fastholdelse af de dygtige medarbejdere under udfasningen. Hvis der er en faktor ift. at forældre evt. søger væk, vil det påvirke om medarbejdere søger væk. De to faktorer gør det svært at skabe et fagligt attraktivt miljø for både børn og medarbejdere.</p> <p>Michael spørger ind til om det er rigtig forstået, at nye visitationer ikke betyder flere klasser. Kamma svarer at der i år kun er visiteret børn til de nuværende klasser. Det vides ikke om der visiteres igen næste år. Hvis der visiteres næste år, kan der være behov for at oprette nye klasser. Michael kan se, at det er dilemmafyldt, hvis der visiteres flere børn, som starter ind i et tilbud, der er under udfasning.</p> <p>Jonas mener det er vigtigt, at skolen er ærlig overfor nye forældre, så de ved, hvad de går ind til. Det er børn med svære skoleerfaringer, der har brug for en god skolegang. For Jonas må det ikke handle om økonomi, men om at børnene får det bedst mulige tilbud. Ift. lærerne kan Jonas godt se, at det kan blive svært. Hvis lærerne gerne vil arbejde i en specialklasse, der nedlægges, vil de søge væk. Jonas tilslutter sig, at forvaltningen oplyses om de økonomiske betydninger for skolen.</p>			
---	--	--	--

Johan mener at PPR har ansvaret for at oplyse forældre om det tilbud de får. Han tror ikke, at der oprettes en fjerde klasse næste år. Johan fortæller, at der er en snak mellem børnene om at 'de skal lykkes'. Ift. personalet mener Johan, at Kamma skal begynde at gå i dialog med lærerne om hvilke scenarier de kan forestille sig.

Ida spørger om der kan tilføjes ressourcer til de medarbejdere, der skal blive i opgaven. Er der fx kurser eller videreuddannelse. Det er ikke usædvanligt i det offentlige at ting ændrer sig, men måske kan man tilbyde dem noget. Ida spørger om skolen kan lave de økonomiske tal på forskellige scenarier. Kamma fortæller, at forvaltningen har tallene – de ligger i budgetudmeldingen. Signe vil gerne have de tal fra Kamma, så skolebestyrelsen kan kontakte politikerne. Det vil koste mere, end det de giver pr. elev i dag. Signe er bekymret for at almen skal være med til at finansiere læseklasserækken under udfasningen. Alle børns trivsel skal sikres. Hun vil gerne påvirke politikerne.

Michael mener, at politikerne skal klædes på med de rigtige tal, så de kan få en forståelse for, hvad det betyder. Der er brug for det overblik nu – Michael tror, at Signe har ret i, at der bliver brug for flere midler til at lave udfasningen.

Johan siger, at det er vigtigt, at forældrene kan mærke, at servicen ikke falder. De skal kunne kigge direkte ind i økonomien ift. at de penge der udmeldes til læseklasserækken også udmeldes til læseklasserækken. Det skal være tydeligt hvor mange penge der er og hvad de bliver brugt til. Læseklasseøkonomi og almenøkonomi har altid været opdelt nogenlunde.

Niels bakker op om analysen. Det kan hurtigt blive en automatisk regnearksøvelse i forvaltningen. Ved at skolebestyrelsen går ind og blander sig ved at påpege, at en udfasning kan blive omkostningsfuld, tydeliggøres det, at det ikke er skolens ansvar.

Signe påpeger at budgetterne laves i augustmåned og at det derfor er nu, der er et vindue hos politikerne. Signe vil gerne kunne vise politikerne konsekvenserne af hvad den politiske beslutning påpeges.

<p>Nanna fortæller, at udfasningen kan forløbe fint, hvis den ikke får reaktioner i form af lærerskifte eller elevudsivning.</p> <p>Niels svarer, at det vigtige er, at skolen ikke hæfter, for den sårbare situation, der kan opstå. At det ikke får konsekvenser for almen, hvis midlerne til læseklasserækken ikke kan bære tilbuddet i sig selv. Niels ser gerne, at skolebestyrelsen alene indhenter data fra ledelsen, så de kan løfte det i den politiske streng, så skolen kan holde sig i forvaltningsstrengen.</p> <p>Karen spørger om man kunne bede forvaltningen om at finansiere klasser frem for pladspris. Kamma opfordrer til at skolebestyrelsen alene henvender sig ift. at bevare økonomi til det antal klasser der er. Johan bekræfter at man aldrig kan udfase under taxameterprincip. Der er 4 klasser nu – der er x antal elever, x antal to-lærer-timer osv. Det niveau skal kunne bevares af hensyn til børnene – og deres forældre.</p> <p>Signe afrunder. Skolebestyrelsen beder skolen få svar på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forvaltningens plan for udfasningen ift. økonomi • Forældrekommunikation til forældrene i læseklasserækken • En afklaring omkring kompetencecentret 			
<p>5: Økonomi – orientering om nødvendige omprioriteringer</p> <p>d. Driftsbudgettet er meget smalt, så det er kun muligt at spare på løn.</p> <p>e. Fire classesammenlægninger og store klasse i kommende 0. årgang</p> <p>Ansvarlig: Kamma</p>	O		17.25
<p>Referat: Udgår, da der først er økonomimøde i morgen.</p>			
<p style="text-align: center;">PAUSE</p>			17.55
<p>6: TU23 – orientering om proces</p>	O+D		18.15

<p>f. Hvordan arbejder vi med trivselsmålingen i KKFO'en og på undervisningsdelen?</p> <p>g. Hvordan kan SB bakke op om at medarbejderne på skole og KKFO har endnu højere trivsel?</p> <p>Ansvarlig: Kamma og Nanna</p>			
<p>Referat:</p> <p>f. Hvordan arbejder vi med trivselsmålingen i KKFO'en og på undervisningsdelen?</p> <p>Kamma fortæller, at der har været 'en faglig eftermiddag' hvor trivselsmålingen er blevet drøftet. Der er taget fat i udvalgte temaer. Der er fx iværksat en foto-safari for at afdække udfordringer i det fysiske læringsmiljø.</p> <p>Nanna fortæller, at der har været afholdt et personalemøde i KKFO'en, hvor resultaterne er gennemgået og hvor der er blevet drøftet de tre temaer med lavest scoring.</p> <p>f. Hvordan kan SB bakke op om at medarbejderne på skole og KKFO har endnu højere trivsel?</p> <p>Michael fortæller, at han kan se, at der scores højt på nærmeste personaleleder, men ikke på den samlede ledelse. Han spørger hvem ledelsen består af. Kamma svarer, at Nanna er nærmeste leder for Stjernestøv, Nina og Maiken for indskoling + mellemtrin, Lisbeth for udskoling. Kamma fortæller, at der vil blive spurgt ind til det hos lærerne.</p> <p>Johan fortæller, at der er noget positivt afspejlet ift. samspillet mellem lærere og elever – fx ift. at der er lave tal med vold/trusler og lign. Johan ser at medarbejderne scorer nærmeste leder godt, men ikke ledelsen og at der kan være nogle gisninger omkring årsagen. Johan tror at udskoling har scoret lavt ift. samarbejde med andre, da de gerne vil have det helhedsorienterede samarbejde, men at han ikke hører samme ønske i indskoling, hvor der opleves, at der er mange møder. Ift. hvad skolebestyrelsen kan gøre, mener</p>			

<p>Johan, at skolebestyrelsen kan understøtte, at forældre taler positivt om medarbejderne og skolen.</p> <p>Ida fortæller, at hun ikke kan se, at skolebestyrelsen kan gøre andet end at komme med gisninger og stiller spørgsmål. Ida nævner artiklen fra Berlingske, der blev skøjtet hurtigt henover.</p> <p>Charlotte mener også, at der kan stilles spørgsmål og lyttes. Hun mener ikke, at man kan bede andre om at tale på en bestemt måde. Men selv tale godt om skolen.</p> <p>Niels ved heller ikke, hvordan der kan tales om det. Han har fuld tillid til ledelsen og det arbejde der udføres. Niels oplever at én ting bringes op – noget med før og efter. Der er fortællinger, der kan have stødt en medarbejdergruppe og være med til at der har været stor personaleomsætning. Charlotte fortæller, at den følelse kan man også have som forælder. Det bekræfter Ida. Niels fortæller, at han er meget ydmyg overfor diskussionen og de indspark der er. Han oplever, at ledelsen gør det rigtig godt.</p> <p>Karen spørger hvorfor der er stillet et spørgsmål om hvad skolebestyrelsen kan gøre for at øge trivsel.</p> <p>Nanna svarer, at punktet var sat på for at have dialogen om, hvordan de forældre der har er valgt ind og engagerer sig i skolebestyrelsen kan være med til at lærere og pædagoger trives godt på deres arbejdsplads.</p> <p>Jonas spørger om lærerne oplever at få hårde beskeder.</p> <p>Signe nævner, at skolebestyrelsen kan være bedre til at lave oplæg, der kan nå i høring hos medarbejderne, så lærere og pædagoger oplever mere indflydelse.</p> <p>Michael foreslår hvordan der kan arbejdes med spørgsmålene omkring tillid til ledelsens udmeldinger – Ledelsen må gerne indstille forslag til godkendelse.</p> <p>Karen mener ikke, at skolebestyrelsen kan bede andre forældre om at være mere anerkendende overfor lærerne foruden at skrive ud om 'Medarbejdernes dag' og selv gå foran.</p>			
--	--	--	--

Mette fortæller, at det kan være svært at besvare en undersøgelse hvor 'lederen' er en person og 'ledelsen' er et koncept.			
7: KKFO-tilsyn Ansvarlig: Nanna	O+D		18.35
Referat: Udgår og sættes på til august 2023.			
8: Evaluering af kontaktførelsesmødet den 08.06.23 Ansvarlig: alle	D		18.55
Referat: Der var ikke mange fremmødte. Fremover skal det ikke ligge i juni. Der sker meget på en skole. Signe vil hellere have dialoger frem for et langt oplæg en anden gang. Karen ønsker at der er en mulighed for at sende ud til kontaktførelsesmødet. Det var fedt, at KKFO'en personale var til stede. Det havde været godt, hvis der havde været mere end fire lærere. Det ville være godt, hvis det blev prioriteret mere. Karen synes der blev talt lidt ned om nogle af de ting forældre gør – ting der fungerer for dem. Meningen skal være en god dialog, hvor man bliver klogere og er motiverede til at være en del af et større fællesskab. Legegrupperne blev fx talt ned. Charlotte har været fortæller for at få Maria Ørskov Akselvoll ud gennem mange år, baseret på hendes forskning om forældreinddragelse. Charlotte synes at nogle af de ting, hun har gjort gennem årene for at understøtte fællesskaberne, blev sabelt ned. Det oplevede Charlotte som rigtig ærgerligt. Kamma oplevede, at det i højere grad handlede om familiers mulighed for at sige fra overfor det der kan blive for meget. I en hver inklusionsmekanisme er der også eksklusion. Der var fokus på at have omvendt-brillerne på og se kritisk på de normer der er omkring deltagelse i forældreinddragelse og arrangementer. Kamma kunne godt lide hendes dogmer.			

<p>Karen synes det kunne være interessant i forlængelse at holde møde om, hvordan man skaber deltagelsesmuligheder.</p> <p>Ida mener der skal være mere fokus på det der er relevant for aktivitetsforældre og for kontaktførelse. Oplægget var meget målrettet aktivitetsforældre.</p> <p>Mette synes det er fint at dele dogmerne. Hun så gerne et kortere oplæg, om mere tid til egen snak.</p> <p>Næste kontakt- og aktivitetsforældremøde skal ligge i efteråret.</p> <p>Karen spørger om skolebestyrelsen ikke kan deltage til forældremøder i 0. klasse.</p>			
<p>9: Kommunikation – hvad kan Aula i sine funktionalitet?</p> <p>H. Hvad er muligt og hvad indstiller ledelse og formandskab?</p> <p>Ansvarlig: Maiken og Nanna</p> <p>Michael takker for opsætningen i oplægget. Han foreslår at beslutningspunkter sættes op på samme måde.</p> <p>Hannah spørger ind til om der kunne laves en opsætning, der begrænser antallet af linjer. Nanna fortæller, at man ikke kan det. Hun spørger om der kan tilføjes flere forældre. Det kan der godt.</p> <p>Mette spørger ind til om fx kontaktførelse kan lave opslag. Nanna svarer, at det kan de allerede nu.</p> <p>Ida bakker op omkring justeringen. Ida har sendt artikler i Aulatråden med skolebestyrelsesdagsordener om datasikkerhed i Aula. Ida mener det er et argument ift. at få begrænset de fortrolige oplysninger forældre deler i Aula. Ida mener at man i en kommunikation ud, beskriver noget om dataansvarlighed. Der skal ikke alene argumenteres med forældrekonflikter eller at ledelsen skal agere moderator, besvare alle beskeder.</p>	D+B		19.10

<p>Karen bakker ikke op. Hun mener, at man fjerner en funktion der er lettilgængelig. Hun synes det er rart, at alt foregår på Aula. Hvis det vælges, skal det kommunikeres ud. Karen mener man skal være opmærksom på forældres reaktion – deres ytringsfrihed. Karen tror ikke, at der er så mange der oplever, at det er et problem.</p> <p>Johan har nogle spørgsmål. Han er nysgerrig på de tråde, der tager fart i de retninger. Starter de sådan, eller ender de sådan? Under løsning, vil Johan gerne have tilføjet, at der er et ønske om, at hvis der er en vanskelighed eller udfordring, at man så mødes face-to-face. Johan er i tvivl om, hvorvidt man får dræbt "monstret".</p> <p>Charlotte spurgte ind til retningslinjerne. Er de kommunikeret ud til alle forældre? Kunne vi starte med at opfordre til at man henholder sig til retningslinjerne. Signalværdien kan komme til at tælle og den er Charlotte ikke vild med.</p> <p>Michael synes det er sidste udvej – det er ikke dér han vil starte. Han spørger om problemet forsvinder eller flyttes? Han har stor forståelse for ledelsens spild-tid. Han hører, at det er et stort problem. Hvis skolebestyrelsen skal gå med på det her – hvordan skal de så kontakte hinanden? I gamle dage fik man en liste med kontaktoplysninger. Han ser gerne en tydelighed ift. adfærd. Kan vi opfordre forældre til at tale pænt? Kan man lave en kampagne til næste skoleår? Til forældremøderne kunne lærerne præsentere det. Helt moralsk ønsker Michael ikke at lukke ned. Han mener ikke, at man kan evaluere på den forslåede måde.</p> <p>Signe mener heller ikke man kan evaluere på den måde. Aula er et arbejdsredskab, der ikke er afsat tid til hos hverken medarbejdere eller ledelse. Det er tid, der går fra børnene. Signe har samme dialoger, når hun besøger dagtilbud. Skolebestyrelsen kunne drøfte, hvad der ønskes på Aula. Hvad er det vi vil? Signe er ikke bange for det med kontakten – hun tror, at dem der er meget vrede, vil gøre det alligevel. Måske bliver beskeden endnu mere vred. Signe mener, at der ved trivselsudfordringer eller konflikter, skal være en procedure for at lærerne ikke skriver på Aula, men i stedet ringer til forældrene. Signe tror ikke det hjælper ret meget.</p>			
--	--	--	--

<p>Ida påpeger at der er et kommunikationsproblem – løsningen kan gøre mere skade end gavn. Det skal tages dybt seriøst. Hun ved ikke, hvilke midler der skal sættes i værk.</p> <p>Nanna fortæller, at der ikke er tale om et lille problem, hvor få forældre ikke kan finde ud af det. Der er tråde hver uge. Nanna ser det som en meget lille justering at fjerne "allekaldet". Der kan stadig sendes beskeder til alle, laves opslag mm. Nanna foreslår, at man afprøver det med kommende 0. årgang, som ikke har andre erfaringer.</p> <p>Niels anerkender udfordringen, men er ikke sikker på løsningen. Niels roser klassesammenlægningen på 1. årgang. Den er gået godt pga. god kommunikation.</p> <p>Karen foreslår, at en forælder fra skolebestyrelsen deltager på 0. årgangs forældremøder og fortæller om retningslinjerne, muligheder mm. Det vil Karen gerne stille sig til rådighed overfor.</p> <p>Hannah synes, det er fint at prøve- principperne bør deles mere. Der henvises fx til konfliktrappen, men hvem skal man skrive til, når børnene har en konflikt med hinanden. Hun vil gerne vide, hvad skolen ønsker og hvilke erfaringer der er. Hun har et ønske om at få at vide hvem man skal gå til.</p> <p>Signe er i tvivl om hvorvidt der skal stemmes. Hun beder derfor om at der fx klappes ved forslag.</p> <ul style="list-style-type: none">• Signe nævner at hun og Karen kan deltage på forældremøder i 0. klasse• Signe nævner at det skrives frem i årsberetningen• Signe nævner at man kan afprøve på kommende 0. årgang <p>Karen afviser det. Niels er i tvivl om det giver mening, han tror ikke det bliver opdaget, hvis det indføres på 0. årgang.</p> <p>Charlotte foreslår at der i stedet afprøves en model, hvor skolebestyrelsen møder op til forældremøder på 0. årgang.</p> <p>Johan mener, at hvis man skal afprøve det, skal man orientere om det. Den mølle børn, lærere eller medarbejdere kommer igennem er meget ubehagelig.</p>			
---	--	--	--

<p>Karen nævner, at man risikerer at kommunikationen flyttes til andre sammenhænge, hvorefter skolen orienteres om det.</p> <p>Det har skolen forståelse for. De vil gerne løse den pædagogiske opgave, men vil gerne undgå at være moderator og dataansvarlig, samt klagebehandle på beskedtråde.</p> <p>Michael ser, at der ikke fratages nogle muligheder, det skal blot gøres på en anden måde. Han vil godt gå med til at afprøve det, men vil gerne afprøve andet først.</p> <p>Kamma nævner, at det er en meget lille funktion, men at der stadig er mulighed for at agere på samme måde som nu.</p> <p>Karen fortæller, at hun oplever, at der skabes et negativt narrativ. Kamma mener ikke, at det behøver at være et negativt narrativ.</p> <p>Skolebestyrelsen vil gerne møde op på forældremøderne. Nanna foreslår at det i givet fald er på alle årgange, da problematikken ikke holder sig til 0. klasserne.</p> <p>Skolebestyrelsen debatterer om der skal stemmes og hvilke perspektiver der er.</p> <p>Skolebestyrelsen stemmer. Der er 5 stemmer for. To stemmer imod. En blank stemme. Niels, Sune og Hannah er gået og stemmer derfor ikke.</p> <p>Skolebestyrelsen deltager på alle årganges forældremøder. Kamma informerer koordinatorene.</p>			
<p>10: Eventuelt</p>			<p>19.25 5 minutter</p>