



Skolebestyrelsesmøde – Blågård Skole

Dagsorden og referat

Information om mødet			
Dato og tid: 09.09.2023 – 16.30-19.30 Sted: Fysisk møde i personalerummet, bygning 3 Forbered og medbring: læs bilag		Mødedeltagere: Medlemmer Forældrerepræsentanter: Signe, Ida, Charlotte, Christian, Kasper og Hannah, Niels, Karen, Mette Medarbejderrepræsentanter: Johan og Sune Suppleanter Alexander, Michael, Jonas Sekretariat Kamma (skoleleder), Maiken (souschef), Nanna (KKFO leder) Afbud:	
Dagsorden	Form	Bilag	Varighed
Pkt. 1: Velkomst og valg af mødeleder Ansvarlig:	B		16.00 5 minutter
Referat:			
Pkt. 2: Godkendelse af referat Ansvarlig: Mødeleder	B	Sendt ud i tråden	16.05 5 minutter
Referat:			

<p>1. Bestyrelsens tilsyn med principperne forud for planlægning af næste skoleår:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nedskallering af UUV • Undervisningens organisering – Årgangstænkning: Pædagogisk, fagligt og organiseringsmæssigt • Første år med et plejer for skolen <p>Ansvarlig: Kamma</p>	D		16.10
<p>Referat:</p> <p>Kamma fortæller at de på undervisningsdelen er ved at planlægge kommende skoleår. Der er skudt fire classesammenlægninger i gang. Lærere og pædagoger danner klasser med udgangspunkt i børnenes faglige og sociale relationer.</p> <p>Der går to 9. klasser ud – 9.G og 9.Y. Da der er tre klasser på kommende 1. årgang, kræver det en rokering ift. antallet af medarbejdere og deres fagkombinationer.</p> <p>Når der sker rokeringer, skal det med hensyn til at skabe mest mulig stabilitet og kontinuitet, men der ses også på hvilke klasser/årgange der har haft mindre kontinuitet, så det så vidt muligt ikke er dem der oplever det igen. Der sigtes efter, at det er relationelt genkendeligt for børnene.</p> <p>Fagfordelingen er ved at være på plads. Lærerne har haft første runde af ønsker ift. hvilke fag de skal undervise i. Lærerne har også ønsket hvor de lægger holddelingsressourcer. Alle lærere tænker i årgangstænkning, så de som team kan dække alle fag på en årgang – der tænkes også i at parallellægge timer, så der kan undervises på tværs af årgangen i dagligdagen.</p> <p>Skolen har ønsket en ekstrasfinansiering til øget årgangstænkning, men vi ved endnu ikke om midlerne tildeles skolen.</p> <p>Skolen følger styrelsesvedtægten i Københavns Kommune snorlige.</p>			

<p>Skolebestyrelsen har tidligere bedt om at der arbejdes med nedskalering af undervisning. Der har været nedskaleret en lektion i 0.-3. klasse og i fire lektioner fra 4.-9. klasse.</p> <p>Strukturen det kommende år vil ligne dette års struktur, så skolen opnår lidt, 'plejer'. Der er derfor ikke tænkt i komplicerede eller eksperimenterende strukturer.</p> <p>Lærerne har beskrevet en lang række af opgaver som fx at vedligeholde læringsmiljøer i faglokaler, stå for skolepatrulje, elevråd mm. Det medfører at opgaverne kan fordeles på flere forskellige medarbejdere.</p> <p>Fagfordelingen er formentlig klar den 31/5 hvorefter den skal stå sin prøve i en skemalægning.</p> <p>Kamma fortæller, at der er en rar stemning og velvillighed i processen med fagfordelingen.</p> <p>Jonas spørger ind til holddelingen ift. læseklasserækken. Kamma fortæller at visitationerne endnu ikke er færdige, men at det ser ud til at antallet af børn i læseklasserne vil være lig nu, men børnene er skævt fordelt ift. deres klassetrin. Den 17. maj har Børne- og Ungdomsudvalget læseklasserækkens fremtid på. To forældre har søgt foretræde.</p> <p>Ida spørger ind til principperne for kontinuitet ift. at det ikke er de samme børn der hele tiden oplever manglende kontinuitet og de samme der oplever kontinuitet. Ida udtrykker at det er et mærkeligt princip, da man fjerner kontinuitet hos de årgange der har kontinuitet. Man bør sigte efter at skabe den kontinuitet hos alle. Ida spørger ind til brug af vikarer og evt. fleksible skemaer for at hindre brugen af mange vikarer.</p> <p>Kamma fortæller, at skolen tidligere har haft fleksible skemaer og at det på daværende tidspunkt ikke fungerede da det var en stor belastning for lærerne hele tiden at forhandle og koordinere skemaerne. Lærerne skulle også dække hinanden når de var syge. Kamma fortæller, at skolen måske kan blive klar til at eksperimentere med dette på et tidspunkt, men det skal gerne ske ved at fleksibiliteten opstår gradvis, ikke som et organisatorisk krav. Nogle steder sker det af sig selv fordi årgangens lærere arbejder tæt sammen om børnene.</p>			
---	--	--	--

<p>Karen spørger om der er faste teams omkring børnene fra 1.-5. og fra 6.-9. klasse? Kamma svarer, at der aldrig er et sådan skift, men altid fastholdes en eller flere lærere der kender børnene. Der er ikke den stabilitet på skolen eller den ensartethed ift. antallet af klasser og børn på årgangene, at det kan lade sig gøre. Lærerskift skaber fravalg af skolen. Karen fortæller, at det ikke altid giver mening for forældrene, men hun ved at det kan give mening i organisationen, selvom det ikke kan fortælles. Kamma fortæller, at skolen gør alt hvad vi overhovedet kan for at skabe stabilitet. Lærerne på årgangen er dem der giver oplevelsen af stabilitet. Karen ønsker, at de årgange der har stabilitet, beholder den, da der kommer gode fortællinger. Karen spørger om skoleplanen sendes ud – Det gør den, når den er færdig, svarer Kamma.</p> <p>Johan fortæller at forudsætningerne for at skabe kontinuitet er meget svære. Der flyttes ikke lærere pga. automatikker, men kun når det er absolut nødvendigt for at skabe mest mulig stabilitet. Nogle årgange er smalle, andre brede. Derfor er der forskel på i hvilket omfang det kan lade sig gøre at have lærere der kun lægger timer på en årgang. Det kan opfattes af forældre som mindre grad af kontinuitet, men det er ikke muligt, at gøre det anderledes. Vi er meget interesserede i at fastholde lærere og elever og gør det bedst muligt.</p> <p>Charlotte spørger ind ift. hvis perspektiv der tages, når der tales om kontinuitet. Kamma svarer at det er børnenes perspektiv ift. lærere de kender og har haft i et fag – altså de samme voksne der optræder i de samme fag. Det er et puslespil ift. relation og fagkombination.</p> <p>Michael spørger hvad der øger vikarforbruget – hvilke tiltag kan tages? Er der afprøvet noget tidligere? Kan der gøres noget for at sænke vikarforbruget, da der ofte er uro når der er vikarer. Michael spørger om det nye hold af lærere der er på Blågård og brænder for skolen er i risiko for at brænde ud? Kan der gøres mere for at hjælpe dem der er super engagerede? Michael er bekymret over, at nogle mister kontinuitet for at andre kan opnå kontinuitet. Det er rigtigt i teorien, men pga. blå mærker kan det måske være det, der får korthuset til at vælte eller bægeret til at flyde over. Mette siger, at nogen jo skal flyttes.</p>			
---	--	--	--

<p>Mette spørger om lærerne er specialiserede i at have de forskellige aldersgrupper. Kamma svarer, at det er de delvist.</p> <p>Ida spørger om planen er lagt og den ikke kan påvirkes? Signe henviser til at det er drift. Ida vil gerne have at der passes på 6. årgang. Der er en fin årgang. Der skal tænkes over kommunikation og det skal fremstå hvem der skabes kontinuitet for.</p> <p>Johan fortæller, at der har været mange samtaler mellem lærerne ift. hvilke årgange der har flest blå mærker – lærerne siger til hinanden, at de ikke skal gå for hårdt ind i en fagfordeling med den retorik, da de blå mærker ikke kan isoleres til få årgange. Man må ikke kun se på egen årgang. Ift. om lærerne er faste på indskoling/mellemtrin/udskoling, så er det slet ikke muligt, at lave den opdeling, da den vil skabe endnu mere kontinuitet. Johan vil gerne have at der passes på med at lave en fortælling om at lærere har sagt op pga. turn around – det er ikke tilfældet, de har sagt op pga. mange forskellige ting. Dem der arbejder her og har arbejdet her har haft commitment til turn around indsatsen.</p> <p>Kamma kommenterer – der er mange ildsjæle der gerne vil Blågård. Ro, rytme og regelmæssighed er på vej og det aflaster rigtig meget med et lille plejer. At køre turn around samtidig med Corona-håndtering har været meget voldsomt, da der hele tiden har været mange ændringer. Der er hånd-i-hanke med korttidssygefravær. Langtidssygemeldinger er rigtig svære ift. vikardækning. Nogle gange prioriteres det at det er de faste lærere i dansk, matematik og engelsk, men ikke i nogle af de kreative fag. Kamma vil gerne tale mere med Michael om logikker ift. vikardækning.</p>			
<p>2: Klagebehandling samt forældre kommunikation på aula</p> <p>Ansvarlig: Kamma</p>	D		17.00
<p>Referat:</p> <p>Signe nævner at punktet er fortroligt.</p>			

Punktet skal adskilles. Skolebestyrelsen skal besvare henvendelsen på 6. årgang.

Derudover ønsker ledelsen en generel debat om hvordan tråde som eksemplerne i bilagene skal håndteres.

1. Klagebehandling

Mette har talt med forældre på årgangen. Flere har ikke noget imod sammenlægningen, men har slået sig på, at den ene klasse deles ud. Forældrene har oplevet, at børnene fik informationen før de selv havde set beskeden på Aula. Forældrene synes at det er fint med en offentlig debat på Aula og at den ikke bør stoppes. Der er kun fire der har skrevet i den konkrete tråd.

Ida fortæller at det er problematisk at der er navne på bilag. Ida er forælder på årgangen. Hun vil gerne have at der siges til forældrene, at der er nogle opmærksomhedspunkter ift. kommunikation, så den klasse der deles op, får en mere målrettet kommunikation. Ida foreslår, at det er lærerne der fortæller det til børnene i udskolingen og at forældrene får besked samtidig. Tidspunktet var måske ikke optimalt ift. 6. årgang.

Karen synes at Lisbeth har skrevet et virkelig godt svar tilbage til forældrene. Karen mener at det er godt, at en klasesammenlægning kommunikeres ud til forældrene først – eller at det sker synkront. Ift. om man deler en klasse op synes Karen der skal ses på princippet igen. Det er svært at lande sammenlægninger, når en klasse deles op og foreslår at man altid blander alle klasser. Karen forstår, at der er en masse ubekendte som ikke kan fortælles, men det er svært for forældrene at skabe mening.

Signe vil gerne svare dem, at der er tillid til at lærere og ledelse laver sammenlægningen på en fagligt funderet måde. Signe er også opmærksom på, om der kan kommunikeres anderledes med den klasse der evt. skal deles op. Der skal være en speciel kommunikation. Signe lægger også mærke til at kun få forældre skriver i tråden. Hun har talt med flere forældre der ikke tør medkommunikere på skrift. Signe fortæller, at der ikke findes en rigtig kommunikation – alle har behov for noget forskelligt.

<p>Nanna spørger konkret ind til balancegangen ift. at informere nogle særligt og samtidig hindre at 'nyheden' spredes mellem børnene. Mette foreslår forskellig, men samtidig kommunikation. Signe foreslår at ledelsen ringer til alle forældre i den klasse, hvor børnene skal fordeles i nye klasser.</p> <p>Jonas opfordrer til at man hurtigt skaber rammen for at få en mundtlig dialog hvor frustrationerne kommer ud. Han ser gerne at børn og forældre får det at vide samtidig.</p> <p>Charlotte har siddet med som observatør på både 1. 6. og 8. gang. Det blev drøftet med kontaktførældrene hvordan kommunikationen skulle sendes ud, men det blev ikke forudset, at der ville komme sådanne reaktioner. Der er mange perspektiver og ønsker ift. at gøre alle tilfredse.</p> <p>Maiken fortæller, at der er mange dilemmaer ift. classesammenlægninger og kommunikationen. Nu skal skolebestyrelsen tage stilling til klagebehandlingen. Skolen har fulgt skolebestyrelsens princip og Maiken ønsker at skolebestyrelsen træder med ud på planken.</p> <p>Michael vil gerne imødekomme frustrationen og fortælle at der er tillid til lærere og ledelse og den vurdering der er foretaget. Der skal tilbagemeldes, at det er løftet, drøftet og at der er opbakning til skolen. Så kan princippet drøftes efterfølgende og der kan være en dialog om risikovurdering. Der kan tilføjes et afsnit om mulige tiltag i køreplanen ift. hvad man kan gøre, hvis der kommer forskellige reaktioner, så forældre oplever at blive hørt og taget alvorligt.</p> <p>Johan fortæller, at det ærgrer ham at man ikke kan kommunikere på skrift hvor mange kræfter der er lagt i at lave de bedste løsninger for børnene og lave den bedste kommunikation. Johan synes den skriftlige kommunikation kan komme til at ligne SoMe. Det er som at kæmpe mod vindmøller, når man skal håndtere Aulatrådene efterfølgende. Johan er også i tvivl om, hvorvidt man skal lave classesammenlægninger med opdeling af en enkelt klasse. Johan ser at der i henvendelsen også tales om kontaktførældrenes rolle – det er en svær rolle i denne sammenhæng.</p>			
---	--	--	--

<p>Ida foreslår at svaret er, at der bakkes op om skolen, men at skolebestyrelsen har drøftet henvendelse og fortsætter dialogen.</p> <p>Kamma vil fortælle, at hun oplever at henvendelserne er meget grove og meget grove ift. ledelsen og de motiver ledelsen tillægges. Lærerne har ikke lyst til at stå på forældremødet.</p> <p>Ida fortæller, at langt de fleste forældre på 6. årgang har stor opbakning.</p> <p>Signe ønsker der skal stå i svaret, at der er stor ledelsesopbakning. At klagen tages alvorligt. Der skal udtrykkes tillid til lærere og pædagoger omkring børnene. Bestyrelsen tager princippet op omkring klassesammenlægninger. Der skal også udvises anerkendelse af, at de har haft dårlige oplevelser. Signe skriver udkast sammen med Charlotte.</p> <p>Skolen klagebehandler ift. de enkelte forældre.</p> <p>Johan synes det er rimeligt, at man også ser Kammas reaktion. Det er vigtigt at der er en grundlæggende tiltro til at alle ønsker børnene det bedste. Det bør også indgå.</p> <p>2. Generel dialog</p> <p>Maiken indleder ved at fortælle, at skolen i stigende grad oplever at forældre kommunikerer i tråde på en måde der minder om SoMe. Det stiller skolen i en position som moderatere, mæglere mv. Forældre udstiller hinandens børn, skriver meget vurderende om dem og klager i tråde. Skolen har formuleret nogle tanker om hvordan der bør kommunikeres på hjemmesiden. Der opstår splid mellem forældre, konflikter og der bruges ekstremt meget ledelsestid på at håndtere det. Skolen efterspørger at der fastsættes nogle rammer.</p> <p>Kamma fortæller, at skolen har tanker om at ændre på funktionerne i Aula, så trådene ikke kan oprettes. Hjem-hjem-samarbejdet foregår på skolens platform og derfor er skolen lovgivningsmæssigt forpligtet til at besvare henvendelserne. Børn bliver udskammet, forældre bliver udskammet,</p>			
---	--	--	--

<p>medarbejdere og ledelse bliver udskammet i tråde der går ud til mange forældre. Skolen ønsker at stilen lægges om.</p> <p>Ida giver total opbakning til at lægge hjem-hjem-samarbejdet over på SMS/egne platforme. Kontaktforældre kan også være på både Aula og SMS. Det fungerer godt med SMS. Ida ser gerne at vi skiller det ad. At der i stedet er SMS-kæder, hjemmeside mm. Mere forældrekafe og eftermiddagskafe.</p> <p>Karen har ikke oplevet sådanne tråde på sine børns årgange. Der må være klasser hvor Aula bruges positivt? Det fungerer godt med legegupper mm. Karen kan godt lide, at kommunikationen er på Aula. Hvis det lukkes ned, skal det overvejes hvordan det lander hos forældrene. Karen spørger om der kan være en procedure der tager højde for når Aulatråde går amok. Karen mener ikke at det kan stoppes, hvis nogle forældre er meget grove overfor andre.</p> <p>Jonas bakker op om Karen – Aula fungerer godt. Kan der henvises til regler? Problemerne forsvinder ikke ved at de ikke kan komme ud i Aulatråde. Forældrene vil finde en måde at kommunikere på. Jonas forstår godt, at det er vanskeligt for ledelsen at skulle svare på alt.</p> <p>Signe har et ben i begge lejre. Hun tror heller ikke at kommunikationen går væk. Ledelsen bruger meget tid på denne opgave – tid der kunne bruges på at observere i klasser, være i dialog med medarbejdere mv. Ledelsen er ikke uddannet i at sidde og kommunikere i Aulatråde. Signe er bange for at det flytter på sociale kanaler. Signe ser det ikke nødvendigvis som en god løsning at lukke det ned, men har ikke en anden løsning.</p> <p>Mette er totalt for at man begrænser Aula – der kan komme mere plads til det der er vigtigt fra skolen. Der kan oprettes andre måder at kommunikere på. Mette foreslår et forsøg i fx et år. Aula er nemt for forældre, men måske er det okay, at det er lidt sværere.</p> <p>Nanna fortæller, at der er et ønske om at skolebestyrelsen tager stilling til om kommunikationen ligger hos skolen eller hos forældrene.</p> <p>Sune fortæller, at der er forskning om hvordan mennesker navigerer på sociale medier. Aula har med sin trådopsætning</p>			
---	--	--	--

<p>samme opsætning og det genererer en bestemt type af adfærd, hvor folk går hastigt til tasterne på alle tider af døgnet uden at tænke over hvordan besked modtages. Sune fortæller at</p> <p>Kamma fortæller, at hun også ser positive ting i Aula, men at funktionerne misbruges i en sådan grad, at ledelsen bruger ekstremt meget tid på at håndtere tråde. Kamma siger, at skolen har brug for at bestyrelsen laver en ramme som kan henvises til, så skolen ikke beskyldes for at hindre ytringsfrihed, lukke ned for kommunikation mv.</p> <p>Charlotte spørger ind til funktionerne – Hvis man lukker for beskedfunktionen kan man fortsat oprette begivenheder, opslag mm. Charlotte spørger ind til hvad andre skoler gør. Kamma svarer at nogle skoler har lukket for dele af Aula.</p> <p>Johan vil generelt gerne have at folk råber lidt længere nede ad gaden. Han spørger om man kan lukke tråde, slette tråde? Det kan man ikke.</p> <p>Ida ønsker at der er mere på hjemmesiden.</p> <p>Signe vil gerne have en oversigt over hvad Aula kan. Der kan kigges på en testperiode. Aula kan mere end da Aula kom.</p> <p>Ledelsen forbereder et oplæg til næste møde, hvor de både beskriver Aula-funktioner og behov. I denne drøftelse skal der tages højde for det gamle princip om forældreintra fra 2015.</p>			
<p>3: Trivselsmåling TU23 Skolen har modtaget nogle fine rapporter fra TU 23 og vil orientere Bestyrelsens om den kommende proces i samarbejdet med medarbejderne.</p> <p>Ansvarlig: Kamma</p>			18.00
<p>Referat: Skole og KKFO har fået rigtig gode trivselsmålinger og der er fremgang ift. den sidste trivselsmåling. Det er meget positivt ovenpå et hårdt år. Der planlægges en proces hvor der besluttet hvilke områder der skal kigges mere ind i. Rapporterne deles med skolebestyrelsen. De er fortrolige.</p>			

PAUSE			18.20
<p>Pkt. 3: Orientering vedr. byggeproces med følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fysikpavillon • fase • Flytning til vinter • Madskole <p>Ansvarlig: Kamma</p>	O		18.25
<p>Referat:</p> <p>Guldbergs byggeri er aflyst og da fysikpavillonen skulle have været delt mellem Guldberg og Blågård, kommer den alligevel ikke. Eleverne skal derfor i bus til Otto Busses Vej.</p> <p>Udskolingen flytter ind i bygning 1 når den står klar. Herefter flytter hele indskolingen ud i bygning 2, mens bygning 3 renoveres.</p> <p>Vi håber på flytning i vinterferien 2023.</p> <p>Kamma har holdt møde med dem der står for Madskolen. Blågård bliver restaurantejer og økonomien til Madskolen dækkes gennem forældrenes betaling. Hvis der genereres underskud, er det således skolens underskud. Vi er anbefalet at åbne Madskolen til august 2024 og fra vinterferien frem til sommer på at brande konceptet.</p> <p>Karen fortæller, at når først det kører, fungerer det godt. Signe fortæller, at det er meget dyrt at drive Madskolerne og at det er endnu en ledelsesopgave. Karen og Christian fortæller, at de har rigtig gode erfaringer fra deres arbejdspladser. Karen vil gerne sidde i ansættelsesudvalget.</p> <p>Tegningerne i opgangen er forkerte.</p>			

Der kommer snart et nyhedsbrev ud.			
<p>Pkt: Kontaktforældremøde</p> <p>Vi skal have koordineret og planlagt kontaktforældremødet som afvikles den 08.06.23 kl. 17.00-19.00.</p> <p>Ansvarlig: Kamma</p>	B		18.40
<p>Referat:</p> <p>Maria Ørskov kommer og holder et oplæg.</p> <p>Karen og Signe planlægger arrangementet og inviterer til kontaktforældremødet.</p>			
Pkt. 6: Eventuelt			18.55
<p>Referat:</p> <p>Signe fortæller, at hun og Nanna har deltaget i et møde med forvaltningen om parken. Mødet var meget givende og Signe havde oplevelsen af, at der blev lyttet. Nørrebro Park ønsker ikke at parken omlægges pt. og vi bød ind med at vi ønsker at parken ikke ombygges samtidig med vores byggeproces. Hvis parken ikke omlægges, mister vi projektet i mellemrummet.</p> <p>Der er dialogmøde med Børne- og Ungdomsudvalget den 22. maj 2023. Signe sender invitationen videre.</p> <p>Ida synes det er tid til et stormøde på Blågård Skole hvor der fortælles om det der sker på Blågård. Flere forældre udtrykker at der ikke er tillid. Der er brug for en status for mange forældre, hvor der fortælles hvilke gode indsatser og initiativer der er i gang.</p> <p>Ida spørger ind til at søge fonde.</p> <p>Nanna fortæller at skolebestyrelsens årsberetning måske også kan imødekomme andre forældres behov for status.</p>			

