



Skolebestyrelsesmøde - Blågård Skole

Dagsorden og referat

Information om mødet			
<p>Dato og tid: 19.02.2024 kl. 16.30-20.00</p> <p>Sted: Personalerummet, bygning 3</p> <p>Forbered og medbring: læs vedhæftede dokumenter</p> <p>OBS: jf. årshjulet er det Mette som denne gang skal skrive et par sætninger fra dette SB-møde. Man skal sende det til Kamma, som efterfølgende kan sende det ud i forældrebreve for februar.</p>		<p>Mødedeltagere:</p> <p>Medlemmer</p> <p>Forældrerepræsentanter: Signe, Ida, Charlotte, Christian, Hannah, Pernille, Karen, Mette</p> <p>Elevråd: Andreas, Abdul</p> <p>Medarbejderrepræsentanter: Merve (TR SUP) og Mikkel</p> <p>Suppleanter Michael, Jonas</p> <p>Sekretariat Kamma (skoleleder), Maiken (souschef), Nanna (KKFO- leder)</p> <p>Afbud: Johan, Merve, Hannah, Mette, Michael, Jonas, Abdul</p>	
Dagsorden	Form	Bilag	Varighed
<p>Pkt. 1: Velkomst og valg af mødeleder</p> <p>Ansvarlig:</p>	B		16.30 5 minutter

<p>Referat: Dagsorden justeres, så henvendelser fra elevråd og forældrepar træder ind i stedet for punktet om skole-hjem-samarbejde, da der er afbud fra Merve og Johan.</p> <p>Herudover gives en tilbagemelding fra MED ift. det at arbejde med narrativer om Blågård og ønske om nyt navn.</p>			
<p>Pkt. 2: Godkendelse af referat</p> <p>Ansvarlig: Mødeleder</p>	B		<p>16.30-16.35</p> <p>5 minutter</p>
<p>Referat:</p>			
<p>Pkt. 3: Hvad er et princip – og hvordan kan man som Skolebestyrelse arbejde med principper?</p> <p>Maiken laver et kort oplæg vedr. rammen for principper og Skolebestyrelsens arbejde herom. Oplægget har det formål at kvalificere Skolebestyrelsens arbejde vedrørende punkt 4.</p> <p>Der er mulighed for at stille spørgsmål eller komme med gode ideer/perspektiver efter endt oplæg.</p> <p>Ansvarlig: Maiken</p>	O+D		<p>16.35-17.00</p> <p>25 minutter</p>
<p>Referat:</p> <p>Oplæg fremlægges af Kamma. Der er fysiske eksemplarer til skolebestyrelsen til inspiration fra Skole og forældre.</p>			
<p>Pkt 4. Princip for skolens arbejde med elevers udvikling i skolens faglige og sociale fællesskaber</p> <p>Skolebestyrelsen går ud i små dialoggrupper på 3 stk. hvoraf der udnævnes en tovholder. Gruppen udfylder reflektionsark og vi mødes igen kl. 17.30 i personalerummet.</p> <p>Opsamling ved tovholder som fortæller de vigtigste punkter fra gruppedialogen (kl. 17.30-17.45)</p> <p>Ansvarlig: Maiken</p>	O+D		<p>17.00-17.45</p> <p>45 minutter</p>

<p>Referat:</p> <p>Ida, Nanna, Christian: Vil gerne skrive tydeligt, hvilke værdier Blågård har ift. mangfoldige fællesskaber. Princippet skal afgrænses. Fokusområder kan være – at skolen i højere grad afspejler skoledistriktets lokalområde, frikvarterer, det fysiske rummelige som ramme for fællesskaber, tæt samarbejde mellem KKFO og skole. Dem der skal inddrages i at lave princippet kan være lærere, pædagoger, vejledere og support.</p> <p>Signe, Charlotte, Pernille, Maiken: Det overordnede formål er at alle børn føler sig som en del af et socialt fællesskab og bliver så dygtige, som de kan. Der har tidligere været en debat ift. at alle børn føler sig som en del af et forpligtende fællesskab. Skolens personale skal tilrettelægge undervisning, der er vedrørende for alle børn. Gruppen talte om hvordan der kunne føres tilsyn med princippet gennem fx trivselsmålinger, løfteevne, nationale test mm.</p> <p>Kamma, Andreas, Karen, Mikkel: Gruppen talte om hvornår det er relevant at se ind i princippet – det er godt at have drøftelsen om at sætte nogle ord på de værdier der er. Princippet kan være rettet mod forældre, medarbejdere, elever osv. Der kan laves en kobling til ordensreglerne, så eleverne forpligter sig.</p> <p>Det skal indgå i princippet, hvordan der skal føres tilsyn med princippet.</p> <p>Andreas nævner, at hvis eleverne skal følge et princip, så skal det være noget, der hele tiden danner normen og kulturen. Maiken bakker op om det og fortæller, at det kan præsenteres på forældremøder.</p> <p>Charlotte nævnes, at principper kan understøttes ved at strategier præsenteres.</p> <p>Der arbejdes videre med princippet i maj.</p>			
<p>17.45-18.05 Pause og mad</p>			
<p>Pkt. 5: Princip for classesammenlægninger</p>			<p>18.05-18.25 20 minutter</p>

<p>Skolebestyrelsen bedes godkende det indsendte forslag til justering af princip. Hvis Skolebestyrelsen har større formuleringsændringer, skal de sendes på forhånd, så skolebestyrelsen kan forholde sig til det på forhånd.</p> <p>Ansvarlig: Nanna og Charlotte</p>			
<p>Referat:</p> <p>Der spørges ind til om det skal indskrives, hvornår der laves klassesammenlægninger. Der kan tilføjes en sætning hvor baggrund og timing fremhæves.</p> <p>Der tilføjes et afsnit om hvordan skolebestyrelsen fører tilsyn med princippet.</p> <p>Princippet godkendes.</p> <p>Karen nævner, at der fortsat er et ønske om, at en klasse ikke fordeles ud på flere andre klasser. Charlotte supplerer med at det er for sårbart i et forældrefællesskab.</p> <p>Ledelsen tager pointen til efterretning.</p>			
<p>Pkt. 6 Princip for skole-hjem-samarbejde</p> <p>Merve fremlægger indholdet fra den faglige eftermiddag. Dernæst vil mødeleder lave en bordrunde og interviewe kort hvert bestyrelsesmedlem.</p> <p>Efterfølgende vil skrivegruppen færdiggøre princippet så det kan blive godkendt til SB i marts 24.</p> <p>Ansvarlig: Merve</p>			<p>18.25-19.25 60 minutter</p>
<p>Referat: Udskudt</p>			
<p>Eventuelt</p>			<p>19.25-19.30 5 minutter</p>
<p>Referat:</p>			

<p>Narrativer om skolen: Maiken fortæller, at MED-udvalget har drøftet navneskift og narrativer om Blågård Skole. MED var meget tydelige på, at MED ikke ønsker en proces, hvor der arbejdes med skolens narrativer.</p> <p>Mikkel nævner, at der blev formuleret, at når man ser tilbageskuende – genfortæller man de dårlige ting. Der er i stedet et ønske om at starte en frisk. Der ønskes at tage det greb, der er lige forude, nemlig at skifte navn. Det må gerne afspejle hvor skolen rent faktisk ligger. Et navneskift rager ikke op i noget.</p> <p>MED var fortalere for at skifte navnet med henblik på at bane en ny vej. Navneskiftet skulle ikke hæftes fast på at skabe et nyt narrativ, men på baggrund af renoveringer. Det skal ikke handle om historik. Fokus skal være på de nye fede bygninger der står klar.</p> <p>Nanna nævner at MED-udvalget fortalte at forandringen allerede er sket.</p> <p>Andreas synes det er lidt synd at skifte navn. Skolen har oppet sig og fået bedre kvalitet.</p> <p>Pernille fortæller, at et dårligt renommé er svært at komme af med. Det kan tage generationer. Pernille er fortaler for at ændre navnet – der er sket meget nyt.</p> <p>Ida nævner, at dialogen sidste gang endte på at der skulle skabes nye gode fortællinger. Hvis der skal være et navneskift, skal det ikke være fordi, "der er noget vi ikke vil være".</p> <p>Signe foreslår en facilitering af dialogen. Der kan være stærke holdninger og oplevelser af tab. For nogen er det positivt med noget nyt, for andre er det betydningsfuldt at holde fast i navnet.</p> <p>Charlotte fortæller, at Nørrebro Lokaludvalg har produceret nogle film – der spørges ind til hvordan den anvendes. Kamma nævner at filmen ligger på hjemmesiden.</p> <p>Kamma fortæller, at hun hører medarbejderne have en fortælling om, at det kan være svært at blive ansat på en skole med en historik man også skal tage på sig. Medarbejderstemmen er, at navnet er en ulempe.</p> <p>Pernille fortæller, at eleverne også skal tage navnet med sig. At det kan lukke døre. Pernille spørger ind til ressourcerne til</p>			
--	--	--	--

<p>evt. branding. Kamma svarer, at der ikke er nogle ressourcer til branding. Nanna fortæller, at medarbejderne i MED ikke havde lyst til at skulle brande, - de har ændret praksis.</p> <p>Ida spørger ind til ressourcerne, da hun ikke tror på quick-fix.</p> <p>Karen vil gerne have at eleverne på skolen spørges. Det kan blive historieløst. De skal kunne sige, at de har gået på Blågård. Der skal ikke være en masse nye mennesker der kommer og bare vil skifte navnet.</p> <p>Kamma nævner, at opgaven ved hele turn around var at skabe en ny praksis. Derfor skal der også være plads til at dem der skaber den nye praksis må sætte deres præg.</p> <p>Andreas nævner at alle kender Blågård. Noget omdømme er bedre end intet omdømme. Andreas oplever, at folk er meget spørgende. Andreas mener at en navneændring er som et quicklån om og om igen. En navneændring er kun at ændre det ydre, ikke det indre. Det indre er det vigtige. Det er det indre der skal ud. Det vil ikke hjælpe med et navneskifte.</p> <p>Pernille fortæller, at nye forældre ikke nødvendigvis er nye i området og kender fortællingerne om skolen. Der er store grupper i området der fravælger skolen og vi har ikke den multikulturelle elevsammensætning, som vi ønsker.</p> <p>Karen synes at processen er ærgerlig. Sidste møde (SB) kom der indspark. For mange indspark fra MED og elever osv. Samtalen skal tages på en ordentlig måde. Det skal ikke fremstå som vi ikke er medspillere. Det er vigtigt at lytte til de elever der er her. Vi skal overveje processen, og tage den sammen.</p> <p>Henvendelse fra elevrådet på mellemtrinnet:</p> <p>Skolebestyrelsen har modtaget en henvendelse om at eleverne ønsker et klassesæt som lærerne har ansvaret for. Det er træls når der for eksempel ikke er strøm på når vi deler med de andre. Børnene er bange for at elever i udskolingen ikke får passet på deres ting som de gerne vil have det. Der foreslås en 50/50 test på donation af bærbare fra forældre.</p>			
---	--	--	--

<p>27 computere på en årgang til fælles brug, og dermed ikke en personlig. På andre skoler skal forældre og elev skrive under på at "jeg har fået en computer".</p> <p>5. årgang vil gerne være test-årgang på bring-your-own-device. Signe fortæller at hun har undersøgt forholdene på andre skoler. De tre skoler hun har talt med har bring your own device.</p> <p>Andreas fortæller at der ikke kan deles computere mellem udskoling og mellemtrin, da computere anvendes hele tiden. Det er også et problem at 5. årgang også mangler computere. Udskolingens elever har skrevet under på at passe på egen computer, men der opstår problemer når andre ødelægger ens computer. Andreas har ikke haft sin computer i et halvt år, så han har sin egen med. I de ældre klasser har de fleste en computer.</p> <p>Pernille spørger hvordan det skal styres, hvis der skal være donationer og der er forskel på computere og kvaliteten af computere.</p> <p>Karen nævner, at en IT-vejleder står for vedligehold af computere. Computere slides af at blive taget frem og tilbage.</p> <p>Kamma fortæller, at skolen bruger 1000 kr. pr. computer. Der skal indtænkes hvordan skolens midler anvendes.</p> <p>Nanna synes henvendelsen skal imødekommes, så årgangen kan afprøve det.</p> <p>Andreas tænker det kan fungere som en test. Han har en overvejelse ift. om noget kan gå galt. Eleverne skal selv passe på computere. Når man har sine egne ting med, så passer man på dem, men skolens computere ligger fremme og passes ikke på. Hvis der arbejdes hen imod at passe bedre på dem og tage ansvar for dem, så vil det være noget man kan give videre. Lige nu kastes der med dem, der sparkes på dem, de efterlades osv. Folk behandler dem som om de er ligegyldige.</p> <p>Pernille spørger om der kan arbejdes mere med kulturen omkring at passe på computere, så de fx er opladt og klar.</p>			
---	--	--	--

<p>Maiken nævner at der er en gylden mulighed for at afprøve det. Hun er fortalende for at lade 5. årgang afprøve et pilotprojekt så vi får erfaringer ift. en fremadrettet IT-strategi.</p> <p>Signe er enig med Maiken. Hun har talt meget med Kristina, der også har et stort ønske om at kunne bruge computere. Mellemlinjen er ærgerlige over at de store elever ikke passer på deres computere og at det medfører, at mellemlinjen ikke kan få gode computere. Signes forslag er, at elevrådet svares ved at fortælle, at der ikke er midler til at give børnene computere, men en test med bring your own device. Signe fortæller, at der også i Tingbjerg er bring your own device. Eleverne skal lære at behandle tingene ordentligt – også af hensyn til et værelse på et arbejdsmarked.</p> <p>Charlotte mener at skolens IT-vejleder skal inddrages ift. retningslinjerne.</p> <p>Skolebestyrelsen godkender at 5. årgang er pilotprojekt på bring your own device.</p> <p>Andreas fortæller, at hvis en elev i udskolingen har ødelagt sin computer, så får de ikke en ny. Det nytter ikke noget at få noget nyt, hvis man ikke passer på tingene. Det er forkert at bruge så mange penge på computere som bliver ødelagt, men samtidig er der brug for at alle har en computer. Andreas fortæller at der ikke er en eneste der har betalt for reparation. Kamma fortæller, at det er fordi bevisbyrden skal være til stede. Der spørges ind til computere til eksamen og Kamma fortæller, at der er eksamenssæt.</p> <p>Henvendelse fra et forældrepar: Skolebestyrelsen har modtaget en henvendelse om brugen af glimmer pga. microplast.</p> <p>Pernille nævner at der skal købes bionedbrydeligt glimmer, men hun kender ikke udgiften.</p> <p>Andreas fortæller, at hans klasse ikke bruger glimmer mere, da det gik for langt og der var glimmer over det hele. Andreas synes det er fint. De små børn skal have det sjovt – give dem noget glimmer!</p> <p>Kamma har ikke brug for at være forgangsskole ift. glimmer. Vi kan afvente et evt. EU direktiv.</p>			
--	--	--	--

<p>Karen nævner, at det er lidt gratis at gå med på den. Hvor meget glimmer bruges der egentlig?</p> <p>Andreas nævner at de selv måtte rydde alt glimmer op.</p> <p>Skolebestyrelsen sender et svar, hvor der takkes for henvendelsen og fortæller, at den gav anledning til en drøftelse. Skolebestyrelsen læner sig op ad forældrerådets svar. Signe skriver et svar til forældrene.</p>			
---	--	--	--